

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ARTISTICO
Prove pratiche

Indicatori	Descrittori	Punteggi
Processi progettuali Analisi, rielaborazione e riproduzione dei processi progettuali e operativi inerenti alle discipline, proporzionato ai tempi, agli spazi, alle strumentazioni.	Corretta e approfondita	2
	Abbastanza corretta	1.5
	Sufficientemente corretta	1
	Incerta ed approssimativa	0.5
	Totalmente incongruente	0
Competenza tecnica Utilizzazione di strumenti, tecniche e materiali tradizionali e contemporanei in relazioni alle proprie finalità progettuali. Precisione nell'esecuzione/creazione di un prodotto stilisticamente coerente.	Eccellente, brillante	2
	Molto precisa e sicura	1.5
	Sufficientemente precisa	1
	Imprecisa e frammentaria	0.5
	Totalmente inadeguata	0
Capacità Autonomia ed efficacia nell'utilizzare conoscenze e abilità in relazione al contesto di riferimento; nell'analisi, la rielaborazione e riproduzione della realtà,	Attiva e consapevole	2
	Accurata	1.5
	Efficace	1
	Superficiale e approssimativa	0.5
	Inadeguata	0
Conoscenza Adeguatezza qualitativa e quantitativa dell'argomento oggetto di studio. Mezzi multimediali e tecnologie digitali applicate al processo progettuale.	Completa e approfondita	1
	Adeguatezza rispetto agli anni di studio	0.5
	Insufficiente	0
Interpretazione. Interpretazione dei dati di contesto e realizzazione del progetto e degli elaborati in modo autonomo ed originale, rispetto alle esigenze concettuali ed estetiche, funzione e destinazione d'uso.	Molto consapevole, matura	2
	Consapevole ed espressiva	1.5
	Sufficientemente efficace	1
	Superficiale e approssimativa	0.5
	Carente di intenzione espressiva	0
Competenza comunicativa. Comunicare con efficacia gli aspetti concettuali e la prassi progettuale.	Corretto e consapevole	1
	Sufficientemente corretto	0.5
	Carente e scorretto	0
Punteggio totale		

Nel caso in cui l'alunno/alunna si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ARTISTICO
Prove scritte e orali

Indicatori	Descrittori	Punteggi
Aderenza al tema e completezza degli elaborati	Corretta, completa e pertinente	2
	Complessivamente adeguata	1.5
	Accettabile	1
	Generica	0.5
	Non comprende il senso della consegna	0
Organizzazione nella gestione delle fasi operative	Ampia ed approfondita	2.5
	Completa e precisa	2
	Adeguata	1.5
	Essenziale	1
	Frammentaria e incerta	0.5
	Nessuna conoscenza dell'argomento	0
Padronanza del lessico e delle tecniche espressive	Sicura, precisa e appropriata	1
	Limitata, frammentaria e insicura	0.5
	Del tutto inadeguata	0
Uso del linguaggio specifico della disciplina, stesura/esecuzione adeguata e coerente della consegna in relazione alla traccia indicata	Organica, chiara ed approfondita	2.5
	Precisa e appropriata	2
	Accettabile nei contenuti	1.5
	Essenziale nell'argomentazione	1
	Frammentaria e approssimativa	0.5
	Scarsa e non pertinente	0
Elaborazione autonoma e personale dei contenuti e delle tecniche operative (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Spiccata e originale	2
	Significativa e coerente	1.5
	Coerente ma limitata	1
	Appena adeguata	0.5
	Inconsistente	0
Punteggio totale		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

IIS LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA E ORALE DURANTE LA DIDATTICA A DISTANZA E IN PRESENZA

I° BIENNIO, II° BIENNIO E CLASSE V

DISCIPLINA: STORIA DELL'ARTE A.S.2020/2021

Indicatori	Descrittori	Punteggi
Comprensione della consegna	Corretta, completa e pertinente	2
	Complessivamente adeguata	1.5
	Accettabile	1
	Generica	0.5
	Non comprende il senso della consegna	0
Organicità argomentazione	Ampia ed approfondita	2.5
	Completa e precisa	2
	Adeguata	1.5
	Essenziale	1
	Frammentaria e incerta	0.5
	Nessuna conoscenza dell'argomento	0
Lessico specifico Proprietà linguistica	Sicura, precisa e appropriata	1
	Limitata, frammentaria e insicura	0.5
	Del tutto inadeguata	0
Esposizione e sviluppo dell'argomento	Organica, chiara ed approfondita	2.5
	Precisa e appropriata	2
	Accettabile nei contenuti	1.5
	Essenziale nell'argomentazione	1
	Frammentaria e approssimativa	0.5
	Scarsa e non pertinente	0
Capacità di approfondimento sviluppo critico	Spiccata e originale	2
	Significativa e coerente	1.5
	Coerente ma limitata	1
	Appena adeguata	0.5
	Inconsistente	0
Punteggio totale		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

STORIA DELL'ARTE PROVE SCRITTE

Per le **prove strutturate** - scelta multipla, vero/falso, completamento, inserimento – il punteggio attribuito ad ogni quesito è 0/1:

- ✓ **0** per la risposta non corretta o non data,
- ✓ **1** per la risposta corretta.

Per le **prove semi-strutturate**: Prova strutturata (scelta multipla, vero/falso, completamento, inserimento + produzione scritta) il punteggio attribuito è:

per la prova strutturata:

- ✓ **0** per la risposta non corretta o non data,
- ✓ **1** per la risposta corretta

Alla parte di **produzione scritta** è assegnato un peso che il docente suddivide in *contenuto, uso della lingua, uso del lessico*, e **che varia in relazione all'obiettivo della prova medesima**.

Per i **quesiti a risposta aperta** - quesiti di storia dell'arte, - il punteggio attribuito ad ogni quesito è:

VERIFICA SCRITTA (unica domanda a trattazione sintetica)

Descrizione di un'opera o elementi stilistici di un movimento o un artista. Per ogni risposta:

INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTI
Risposta nulla o scarsa	0 - 3
Risposta superficiale o incompleta	4
Risposta data parzialmente.	5
Risposta sostanzialmente corretta anche se non del tutto completa.	6
Risposta corretta pur con qualche incertezza	7
Risposta completa, adeguata e corretta, coerente e precisa, rielaborata in modo autonomo	8 9- 10

Nel caso in cui le domande siano due, il punteggio relativo ad ogni singola risposta si divide

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ARTISTICO
Prove strutturate e semi-strutturate per BIENNIO e TRIENNIO
Indirizzo Architettura (anche per moduli Google Suite)

Per le **prove strutturate** - scelta multipla, vero/falso, completamento, inserimento – il punteggio attribuito ad ogni quesito è 0/1:

- ✓ **0** per la risposta non corretta o non data,
- ✓ **1** per la risposta pienamente congruente e corretta ; frazioni di 1 : 0,25 – 0,5 – 0,75 per risposte non pienamente congruenti e corrette .

Per le **prove semi-strutturate:** Prova strutturata (scelta multipla, vero/falso, completamento, inserimento + produzione scritta) il punteggio attribuito è:

per la prova strutturata:

- ✓ **0** per la risposta non corretta o non data,
- ✓ **1** per la risposta pienamente corretta ; frazioni di 1 : 0,25 – 0,5 – 0,75 per risposte non pienamente congruenti e corrette .

Alla parte di **produzione scritta** è assegnato un peso che il docente suddivide in *contenuto, uso della lingua, uso del lessico*, e **che varia in relazione all'obiettivo della prova medesima.**

Per i **quesiti a risposta aperta** - quesiti di Disegno Geometrico / Discipline Progettuali / laboratorio Artistico / Laboratorio Architettura , il punteggio attribuito ad ogni quesito è:

VERIFICA SCRITTA (una o piu' domande a trattazione sintetica)

Descrizione di un elaborato fisico (plastico o composizione materiale fisica) / Processo Progettuale o Geometrico Logico-operativo ; Per ogni risposta:

INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTI
Risposta nulla o scarsa	0 - 3
Risposta superficiale o incompleta	4
Risposta data parzialmente.	5
Risposta sostanzialmente corretta anche se non del tutto completa.	6
Risposta corretta pur con qualche incertezza	7
Risposta completa, adeguata e corretta, coerente e precisa, rielaborata in modo autonomo	8 9- 10

Nel caso in cui le domande siano due o tre , il punteggio relativo ad ogni singola risposta si divide per il numero delle domande .

LUCREZIA DELLA VALLE – DIP. LINGUE STRANIERE

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

1° BIENNIO - 2° BIENNIO – 5° ANNO

Per le **PROVE STRUTTURATE**: *quesiti a risposta multipla*

vero/falso

completamento

inserimento

✓ 1 punto per risposta esatta

✓ 0 punti per risposta errata o non data

Per le **PROVE SEMI-STRUTTURATE**: Prova strutturata: *scelta multipla*
vero/falso
completamento
inserimento

+ produzione scritta:

- per la prova strutturata:

✓ 1 punto per risposta esatta

✓ 0 punti per risposta errata o non data

- per la produzione scritta (produzione del testo):

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA (PRODUZIONE DEL TESTO)
1^ BIENNIO - 2^BIENNIO - 5^ANNO
A.S. 2022-2023

ALUNNO/A:

DATA:

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Capacità di sintesi	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e puntale • Adeguata • Imprecisa • Carente • Gravemente lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2,5 • 1,5 • 0,5 • 0
Correttezza e completezza delle informazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Informazioni corrette e precise • Informazioni globalmente corrette • Informazioni imprecise • Informazioni incomplete e imprecise 	<ul style="list-style-type: none"> • 2,5 • 2 • 1 • 0,5
Forma (morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e precisa • Adeguata • Accettabile 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2 • 1,5

	<ul style="list-style-type: none"> • Incerta • Lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 0
Linguaggio (lessico specifico, fraseologia, stile)	<ul style="list-style-type: none"> • Preciso e fluente • Generalmente corretto • Impreciso • Scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 • 1 • 0,5 • 0
Punteggio totale		/10

Per i **QUESITI A RISPOSTA APERTA** (quesiti di *letteratura, storia, micro-lingua*):

COMPrensione DEL TESTO – QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA		
INDICATORI	DESCRITTORI	P.in/10
Comprensione	Dettagliata (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte corrette ed adeguate, con rielaborazione personale)	2
	Globale (Testo fondamentalmente compreso. Risposte semplici ma adeguate anche se poco rielaborate)	1,5
	Parziale/Superficiale (Testo compreso solo in parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate. Copiature del testo originale senza rielaborazione personale)	1
	Errata/ Non risponde (Testo non compreso. Risposte date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale)	0
Uso della lingua (morfologia, sintassi, ortografia)	Corretto	1
	Limitato	0,5
	Completamente scorretto	0
Totale _____/3 – Per ogni risposta aperta.		
Il punteggio totale dipende dal numero di domande proposte.		

oppure

COMPrensione DEL TESTO – QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA		
INDICATORI	DESCRITTORI	P.in/10
Comprensione	Dettagliata (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte corrette ed adeguate, con rielaborazione personale)	1
	Globale (Testo fondamentalmente compreso. Risposte semplici ma adeguate anche se poco rielaborate)	0,5
	Parziale/Superficiale (Testo compreso solo in parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate. Copiature del testo originale senza rielaborazione personale)	0,3
	Errata/ Non risponde (Testo non compreso. Risposte date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale)	0

	<ul style="list-style-type: none"> • Completamente inappropriato 	<ul style="list-style-type: none"> • 0
Lay-out del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Corretto e puntuale • Parzialmente corretto • Non corretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 0.5 • 0
Originalità, coesione e coerenza	<ul style="list-style-type: none"> • Ottima • Buona • Sufficiente • Mediocre • Insufficiente 	<ul style="list-style-type: none"> • 1.5 • 1,3 • 1 • 0.5 • 0
Punteggio totale		/10

Per le **PROVE NON STRUTTURATE**: *dettato*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: *DETTATO*
1^ BIENNIO - 2^ BIENNIO - 5^ ANNO
A.S. 2022-2023

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Correttezza ortografica	<ul style="list-style-type: none">• Corretta e precisa• Adeguata• Accettabile• Incerta• Imprecisa• Lacunosa• Gravemente lacunosa	<ul style="list-style-type: none">• 4• 3• 2,5• 2• 1,5• 0,5• 0
Comprensione testuale e lessicale	<ul style="list-style-type: none">• Completa e precisa• Adeguata• Accettabile• Incerta• Lacunosa	<ul style="list-style-type: none">• 3• 2• 1,5• 1• 0
Correttezza morfologica	<ul style="list-style-type: none">• Completa e precisa• Adeguata• Accettabile• Incerta• Lacunosa	<ul style="list-style-type: none">• 3• 2• 1,5• 1• 0
Punteggio totale		/10

Per le **PROVE NON STRUTTURATE**: *riassunto*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: RIASSUNTO
1^ BIENNIO - 2^ BIENNIO - 5^ ANNO
A.S. 2022-2023

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Capacità di sintesi	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e puntuale • Completa e abbastanza puntuale • Adeguata • Imprecisa • Carente • Gravemente lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 4 • 3 • 2,5 • 1,5 • 0,5 • 0
Correttezza e completezza delle informazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Informazioni corrette e precise • Informazioni corrette • Informazioni globalmente corrette • Informazioni imprecise • Informazioni incomplete e imprecise 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2,5 • 2 • 1 • 0,5
Linguaggio (lessico specifico, fraseologia, stile)	<ul style="list-style-type: none"> • Preciso e fluente • Generalmente corretto • Impreciso • Scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 • 1 • 0,5 • 0
Originalità, coesione e coerenza	<ul style="list-style-type: none"> • Ottima • Buona • Sufficiente • Mediocre • Insufficiente 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 • 1,3 • 1 • 0,5 • 0
Punteggio totale		/10

Per le **PROVE NON STRUTTURATE**: *comprensione del testo e produzione*

La griglia è utilizzata anche nella valutazione delle prove degli Esami di Stato, laddove sia prevista una prima parte riguardante la comprensione del testo e una seconda parte riguardante la produzione di un testo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: <i>COMPRESIONE DEL TESTO E PRODUZIONE</i> 1^ BIENNIO - 2^BIENNIO - 5^ANNO A.S. 2022-2023		
ALUNNO/A		DATA
COMPRESIONE DEL TESTO E PRODUZIONE DEL TESTO		
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Comprensione del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Completa ed esaustiva (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria rielaborazione) • Adeguata (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate) • Parziale. (Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti) • Inadeguata (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Copiature del testo originale male inserite. • Molto Scarsa (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale). 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2.5 • 2 • 1.5 • 0.5
Contenuto in relazione alla consegna assegnata	<ul style="list-style-type: none"> • Corretto e ampio (Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo. Contenuto organizzato, ben articolato, che mostra spirito critico, collegamenti interdisciplinari e conoscenze personali) • Corretto (Traccia capita e seguita. Contenuto espresso in modo organizzato; qualche spunto personale e/o interdisciplinare) • Corretto ma essenziale (Traccia sostanzialmente capita e seguita. Contenuto un po' schematico. Rielaborazione semplice) • Corretto ma limitato (Traccia seguita parzialmente. Contenuto schematico e semplicistico. Il discorso è incompleto e/o disordinato) • Corretto ma scarso (Scarsa comprensione della traccia e contenuto frammentario) • Non corretto (Traccia non capita, contenuto fuori tema, contraddittorio e/o scorretto) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1,5 • 1 • 0,75 • 0,5 • 0
Competenza linguistica (grammaticale e semantico-lessicale in tutta la prova)	<ul style="list-style-type: none"> • Espressione chiara, registro sufficientemente adeguato, lessico più articolato, ortografia per lo più corretta. • Espressione abbastanza chiara e scorrevole – registro sufficientemente adeguato, lessico semplificato, alcuni errori di ortografia. • Espressione elementare, non sempre chiara con registro non sempre adeguato, lessico limitato e ripetitivo, vari errori di ortografia. • Espressione confusa, registro inadeguato, lessico improprio, molti errori di ortografia. 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2.5 • 2 • 1

Rielaborazione personale	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliata (con rielaborazione personale, critica e creativa) • Globale (con considerazione personale) • Parziale (Copiature del testo originale con qualche considerazione personale) • Superficiale (Risposte date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale senza apporti personali) • Non risponde 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1.5 • 1 • 0,5 • 0
Punteggio totale		/10

- Valutazione delle tipologie di prove previste nel percorso di preparazione alle certificazioni linguistiche

- Per le valutazioni delle prove strutturate secondo il format dei test di certificazione linguistica, la valutazione avverrà utilizzando le griglie predisposte degli enti certificatori di riferimento. Le certificazioni linguistiche sostenute dagli studenti dell'istituto, come parte integrante del curriculum di ogni indirizzo, sono:
 - Inglese, Cambridge IGCSE English as a Second Language, Cambridge PET/FIRST, Cambridge IELTS – Ente certificatore Cambridge CIE, Cambridge Esol, Cambridge IELTS;
 - Francese, DELF – ente certificatore Alliance Française;
 - Tedesco, GOETHE
 - Spagnolo, DELE- ente certificatore Istituto Cervantes

Per le **PROVE NON STRUTTURATE**: *produzione del testo*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: *PRODUZIONE DEL TESTO*
1^ BIENNIO - 2^ BIENNIO - 5^ ANNO
A.S. 2022-2023

ALUNNO/A:

DATA:

PRODUZIONE DEL TESTO		
INDICATORI	DESCRITTORI	P. in/10
Contenuto in relazione alla consegna assegnata	Corretto e ampio (Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo. Contenuto organizzato, ben articolato, che mostra spirito critico, collegamenti interdisciplinari e conoscenze personali)	4
	Corretto (Traccia capita e seguita. Contenuto espresso in modo organizzato; qualche spunto personale e/o interdisciplinare)	3
	Corretto ma essenziale (Traccia sostanzialmente capita e seguita. Contenuto un po' schematico. Rielaborazione semplice)	2,5
	Corretto ma limitato (Traccia seguita parzialmente. Contenuto schematico e semplicistico. Il discorso è incompleto e/o disordinato)	2
	Corretto ma scarso (Scarsa comprensione della traccia e contenuto frammentario)	1,5
	Non corretto (Traccia non capita, contenuto fuori tema, contraddittorio e/o scorretto)	0
Uso della lingua (morfologia, sintassi, ortografia)	Corretto, ampio, articolato	2,5
	Corretto	2
	Corretto ma essenziale	1,5
	Parzialmente corretto	1
	Completamente scorretto	0
Uso del lessico	Appropriato e ampio	2,5
	Corretto, non ampio	2
	Corretto ma essenziale	1,5
	Limitato, non sempre corretto	1
	Inadeguato	0
Capacità di sintesi	Adeguate	1
	Imprecisa	0,5
	Carente	0,3
	Gravemente lacunosa	0

Punteggio totale	/10
-------------------------	-----

LINGUE STRANIERE

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

1° BIENNIO - 2° BIENNIO – 5° ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO PROVA ORALE 1^ BIENNIO - 2^BIENNIO - 5^ANNO A.S. 2022-2023					
ALUNNO/A			DATA		
Indicatori	Livello gravemente insufficiente Voto 1-4	Livello insufficiente Voto 5	Livello Minimo voto 6	Livello medio- alto voto 7-8	Livello eccellente voto 9-10
Comunicazione (testo comprensibile e adeguato sul piano socio-linguistico)	Messaggio incomprensibile. Numerosi errori di adeguatezza alla situazione comunicativa.	Messaggio a tratti incomprensibile. Frequenti errori di adeguatezza alla situazione comunicativa.	Messaggio comprensibile. Qualche errore di adeguatezza e situazione comunicativa.	Messaggio comprensibile, anche in situazioni impreviste. Adeguato a situazione comunicativa.	Messaggio chiaro, anche in situazioni impreviste. Adeguato per situazione e registro.
Interazione (reazione e cooperazione; scambiare informazioni; prendere la parola)	Non riesce a interagire.	Interagisce in modo impacciato.	Interagisce in modo elementare.	Coopera nell'interazione con una certa facilità.	Coopera nell'interazione con facilità. Prende l'iniziativa nell'interazione.
Organizzazione del discorso (coerenza, organizzazione e sviluppo)	Mancanza di coerenza e organizzazione. Informazione scarsa.	Errori di coerenza e organizzazione. Informazione superficiale.	Qualche errore di coerenza e organizzazione. Informazione sufficiente.	Idee coerenti. Organizzazione chiara. Discreto contenuto informativo.	Idee coerenti, organizzazione chiara, contenuto informativo ricco.
Fluidità e uso della lingua (esponenti linguistici, coesione, ritmo)	Non riesce a utilizzare gli esponenti linguistici. Mancanza di coesione. Lunghe pause.	Utilizza esponenti linguistici in modo impreciso. Coesione insufficiente. Pausa frequente.	Utilizza esponenti linguistici e Coesione sufficiente. Qualche pausa e ripetizione.	Uso adeguato degli esponenti linguistici. Uso corretto dei connettivi. Espressione chiara.	Uso sicuro e sciolto degli esponenti linguistici. Lessico preciso. Uso appropriato dei connettivi.

Correttezza formale (lessico, sintassi, morfologia, pronuncia)	Uso scorretto delle regole. Lessico scarno. Pronuncia incomprensibile.	Frequenti errori grammaticali . Lessico limitato. Pronuncia non sempre adeguata.	Pochi errori grammaticali e lessicali pronuncia corretta.	Sporadici errori grammaticali e lessicali di lieve entità. Pronuncia comprensibile	Qualche imperfezione grammaticale e lessicale. Pronuncia chiara.
--	--	--	---	---	---

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO**PROVA ORALE****1^ BIENNIO - 2^BIENNIO - 5^ANNO****A.S. 2022-2023**

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggi
Grammatica	o Ottima padronanza della lingua, con nessun errore di grammatica.	5
	o Buon livello di accuratezza, con lievi errori di grammatica.	4
	o Sufficiente livello di accuratezza grammaticale con alcuni errori di grammatica e/o nell'ordine delle parole.	3
	o Mediocre padronanza delle strutture grammaticali con diversi errori strutturali.	2
	o Limitata padronanza delle strutture con vari errori strutturali.	1
	o Moltissimi errori di grammatica e/o nell'ordine delle parole.	0
Vocabolario	o Eccellente repertorio lessicale e/o uso di idiomi in relazione al quesito richiesto.	5
	o Ottimo uso dei termini e/o idiomi in relazione al quesito richiesto.	4
	o Sufficiente repertorio lessicale.	3
	o Qualche termine non sempre appropriato al quesito richiesto.	2
	o Frequenti errori nell'uso del vocabolario e/o idiomi, che rimangono limitati nell'uso.	1
	o Vocabolario inadeguato al quesito richiesto.	0
Contenuto	o Piena padronanza e ottima coerenza.	5
	o Buona padronanza e buona coerenza.	4
	o Adeguata comprensione dell'argomento con ragionevole coerenza.	3
	o Adeguata comprensione dell'argomento e non sempre ragionevole coerenza.	2
	o Limitata padronanza dell'argomento e scarsa coerenza.	1
	o Scarsa padronanza dell'argomento.	0

Pronuncia e intonazione	o Nessun errore nella pronuncia e intonazione adeguata.	3
	o Rari errori nella pronuncia e intonazione corretta.	2.5
	o Pronuncia accettabile, pur con qualche lieve imperfezione.	2
	o Pronuncia non sempre adeguata con qualche errore.	1.5
	o Errori nella pronuncia, che non sempre ostacolano la comprensione.	1
	o Molti errori nella pronuncia, che talvolta impediscono la comprensione.	0.5
	o Pronuncia del tutto inadeguata con forte "accento" nativo.	0
Scioltezza	o Parla con grande scioltezza.	2
	o Parla con buona scioltezza.	1.5
	o Parla con discreta scioltezza.	1
	o Ha bisogno di qualche pausa.	0.5
	o Ha bisogno di molte pause.	0

	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1	0,5	0
GRAMMATICA											
VOCABOLARIO											
CONTENUTO											
PRONUNCIA E INTONAZIONE											
SCIOLTEZZA											
Totale / 20											

TABELLA DI VALUTAZIONE GENERALE

20=	19=	18=	17=	16=	15=	14=	13=	12=	11=	10=	9=	8=	7=	6a 0
10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

ESAME DI STATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA		
PART 1 – COMPREHENSION AND INTERPRETATION	PUNTEGGIO	
COMPRESIONE DEL TESTO	Question A	Question B
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.	2,5	2,5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.	2	2
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	1,50	1,50
Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.	1	1
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	0,5	0,5
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.	2,5	2,5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	1,5	1,5
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	1	1
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	0,5	0,5
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PART 2 – WRITTEN PRODUCTION		
ADERENZA ALLA TRACCIA	Task A	Task B
Dimostra padronanza delle convenzioni legate alla consegna. Argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	2,5	2,5
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo sostanzialmente corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato.	2	2
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto lineari e schematiche.	1,5	1,5
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	1	1
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	0,5	0,5
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza il testo in modo coeso, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	2,5	2,5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una discreta conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.	2	2
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	1,5	1,5
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso con un lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	1	1
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	0,5	0,5
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale	... / 10	... / 10
PUNTEGGIO PROVA - TOTALE	Tot. ...÷2= / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI MUSICA
Prove scritte e orali

Indicatori	Descrittori	Punteggi
Comprensione della consegna	Corretta, completa e pertinente	2
	Complessivamente adeguata	1.5
	Accettabile	1
	Generica	0.5
	Non comprende il senso della consegna	0
Conoscenza dell'argomento	Ampia ed approfondita	2.5
	Completa e precisa	2
	Adeguata	1.5
	Essenziale	1
	Frammentaria e incerta	0.5
	Nessuna conoscenza dell'argomento	0
Padronanza del lessico tecnico specifico	Sicura, precisa e appropriata	1
	Limitata, frammentaria e insicura	0.5
	Del tutto inadeguata	0
Esposizione e sviluppo dell'argomento	Organica, chiara ed approfondita	2.5
	Precisa e appropriata	2
	Accettabile nei contenuti	1.5
	Essenziale nell'argomentazione	1
	Frammentaria e approssimativa	0.5
	Scarsa e non pertinente	0
Attitudine allo sviluppo critico (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Spiccata e originale	2
	Significativa e coerente	1.5
	Coerente ma limitata	1
	Appena adeguata	0.5
	Inconsistente	0
VALUTAZIONE FINALE: _____ / 10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI MUSICA
Prove pratiche

Indicatori	Descrittori	Punteggi
Lettura del testo musicale convenzionale e non convenzionale Decodificare e rendere correttamente la simbologia riferita ai parametri del suono ed alle strutture morfologico-musicali e tecnologiche.	Corretta e approfondita	2
	Abbastanza corretta	1.5
	Sufficientemente corretta	1
	Incerta ed approssimativa	0.5
	Totalmente incongruente	0
Competenza tecnica Efficienza ed autonomia nella gestione di strumenti ed accessori. Precisione nell'esecuzione/creazione di un prodotto stilisticamente coerente.	Eccellente, brillante	2
	Molto precisa e sicura	1.5
	Sufficientemente precisa	1
	Imprecisa e frammentaria	0.5
	Totalmente inadeguata	0
Capacità di ascolto Cogliere all'ascolto gli aspetti strutturali ed espressivi di un brano. Individuare e correggere i propri errori in itinere. Adeguarsi alle esigenze musicali del gruppo.	Attiva e consapevole	2
	Accurata	1.5
	Efficace	1
	Superficiale e approssimativa	0.5
	Inadeguata	0
Conoscenza della specifica letteratura Adeguatezza qualitativa e quantitativa del repertorio oggetto di studio.	Completa e approfondita	1
	Adeguatezza rispetto agli anni di studio	0.5
	Insufficiente	0
Interpretazione. Equilibrio fra elaborazione/rielaborazione personale e pertinenza al testo ed alle prassi esecutive, nelle scelte agogiche, dinamiche, timbriche e di fraseggio, o dei modelli di improvvisazione.	Molto consapevole, matura	2
	Consapevole ed espressiva	1.5
	Sufficientemente efficace	1
	Superficiale e approssimativa	0.5
	Carente di intenzione espressiva	0
Equilibrio psico-fisico. Postura, controllo dell'emissione del suono, dell'intonazione e della gestualità. Controllo emotivo. Padronanza nell'esecuzione a memoria.	Corretto e consapevole	1
	Sufficientemente corretto	0.5
	Carente e scorretto	0
VALUTAZIONE FINALE: _____ / 10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO MUSICALE - COREUTICO
INDIRIZZO COREUTICO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TECNICA DELLA DANZA CLASSICA Prove pratiche		
Indicatori	Descrittori	Punteggi
ESECUZIONE TECNICA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa e frammentaria	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
PADRONANZA DEL CORPO NEL MOVIMENTO	Eccellente	2
	Preciso e sicuro	1,5
	Sufficiente	1
	Impreciso	0,5
	Scarso, insufficiente	0
RAPPORTO CON LO SPAZIO	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
MUSICALITA'	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
ESPRESSIVITA'	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
VALUTAZIONE FINALE _____/10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TECNICA DELLA DANZA CONTEMPORANEA
Prove pratiche**

Indicatori	Descrittori	Punteggi
ESECUZIONE TECNICA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa e frammentaria	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
PADRONANZA DEL CORPO NEL MOVIMENTO E ADERENZA ALLA QUALITA' DEL MOVIMENTO	Eccellente	2
	Preciso e sicuro	1,5
	Sufficiente	1
	Impreciso	0,5
	Scarso, insufficiente	0
RAPPORTO CON LO SPAZIO	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
RELAZIONE MUSICA –DANZA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
ESPRESSIVITA'	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
VALUTAZIONE FINALE _____/10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LABORATORIO COREOGRAFICO – Sezione Danza Contemporanea
Prove pratiche

Indicatori	Descrittori	Punteggi
ESECUZIONE TECNICA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa e frammentaria	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
COMPOSIZIONE COREOGRAFICA	Eccellente	2
	Preciso e sicuro	1,5
	Sufficiente	1
	Impreciso	0,5
	Scarso, insufficiente	0
CREATIVITA'	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
IMPROVVISAZIONE	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
ESPRESSIVITA' DEL GESTO COREUTICO/RELAZIONE MUSICA E DANZA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
VALUTAZIONE FINALE _____/10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
STORIA DELLA DANZA
Prove scritte**

Indicatori	Descrittori	Punteggi
CORRISPONDENZA ALLA TRACCIA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
UTILIZZO DELLA TERMINOLOGIA SPECIFICA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
CORRETTEZZA GRAMMATICALE E SINTATTICA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
RIELABORAZIONE PERSONALE	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
VALUTAZIONE FINALE _____/10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
STORIA DELLA DANZA
Prove orali**

Indicatori	Descrittori	Punteggi
COMPRESIONE DEL QUESITO	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
UTILIZZO DELLA TERMINOLOGIA SPECIFICA	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
RIELABORAZIONE PERSONALE	Eccellente	2
	Precisa e sicura	1,5
	Sufficiente	1
	Imprecisa	0,5
	Scarsa, insufficiente	0
VALUTAZIONE FINALE _____/10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
STORIA DELLAMUSICA
Prove orali**

Indicatori	Descrittori	Punteggi
Comprensione della consegna	Corretta, completa e pertinente	2
	Complessivamente adeguata	1.5
	Accettabile	1
	Generica	0.5
	Non comprende il senso della consegna	0
Conoscenza dell'argomento	Ampia ed approfondita	2.5
	Completa e precisa	2
	Adeguate	1.5
	Essenziale	1
	Frammentaria e incerta	0.5
	Nessuna conoscenza dell'argomento	0
Padronanza del lessico tecnico specifico	Sicura, precisa e appropriata	1
	Limitata, frammentaria e insicura	0.5
	Del tutto inadeguata	0
Esposizione e sviluppo dell'argomento	Organica, chiara ed approfondita	2.5
	Precisa e appropriata	2
	Accettabile nei contenuti	1.5
	Essenziale nell'argomentazione	1
	Frammentaria e approssimativa	0.5
	Scarsa e non pertinente	0
Attitudine allo sviluppo critico (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Spiccata e originale	2
	Significativa e coerente	1.5
	Coerente ma limitata	1
	Appena adeguata	0.5
	Inconsistente	0
VALUTAZIONE FINALE _____/10		

Nel caso in cui l'alunno/alunna non risponda, o si rifiuti di sostenere la prova, si farà ricorso ad un giudizio scritto e riportato sul registro elettronico nella rispettiva casella del commento privato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENTIFICO
PROVA ORALE
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2022-2023

ALUNNO/A	DATA		
CONOSCENZE: conoscenza dei linguaggi specifici, dei principi e delle regole	CAPACITA': uso dei mezzi multimediali, uso appropriato della terminologia e dei simboli, uso di registri linguistici adeguati e comunicativi	COMPETENZE: rielaborazione e applicazione dei contenuti di apprendimento a nuovi contesti, passaggio coerente dal concreto all'astratto	VOTO
Non conosce alcuna nozione	Non è in grado di reperire informazioni	Non si orienta, anche se guidato	Gravement e insufficient e Voto 1-2
Conosce solo qualche isolata nozione	Non sa analizzare le conoscenze acquisite	Non sa individuare le informazioni essenziali	Gravement e insufficient e Voto 3
Conosce le informazioni, le regole e la terminologia di base in modo frammentario e mnemonico	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente	Non sa individuare le informazioni essenziali nel messaggio orale, né sa individuare gli elementi fondamentali di un problema	Insufficient e Voto 4
Conosce in modo frammentario e superficiale le informazioni, le regole e la terminologia di base	Riesce ad utilizzare solo parzialmente le informazioni essenziali, senza una analisi chiara e coerente	Riesce a cogliere le informazioni essenziali, ma non riesce ad organizzare le conoscenze in modo efficace	Mediocr e Voto 5
Conosce e comprende le informazioni e le regole; individua gli elementi essenziali di un problema	Sa utilizzare i contenuti essenziali, che espone con qualche lieve incertezza	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali ed esprimendosi in modo essenziale	Sufficient e Voto 6
Conosce e comprende le informazioni e le regole in modo completo	Seleziona le informazioni più opportune alla risposta da produrre e si esprime con chiarezza e adeguata proprietà di linguaggio	Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo pertinente, esprimendosi in modo corretto e chiaro	Discret o Voto 7

Conosce le informazioni e le regole in modo completo e approfondito	Sa individuare i procedimenti,i problemi proposti ,stabilisce collegamenti appropriati e si esprime con disinvoltura	Collega argomenti diversi,dimostrando capacità di analisi e di sintesi	Buono Voto 8
Conosce le informazioni e le regole in modo completo, approfondito e puntuale	Individua con facilità le questioni e i problemi proposti, opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze	Collega diversi argomenti, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico, sa trasferire le conoscenze acquisite da un modello all'altro	Ottimo Voto 9
Conosce le informazioni e le regole in modo rigoroso e puntuale	Individua con facilità le questioni e i problemi proposti,opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze. Sa organizzare le conoscenze in modo originale e disinvolto	Collega diversi argomenti, dei quali coglie analogie e differenze in modo logico e sistematico; trasferisce le conoscenze acquisite da un modello all'altro e apporta valutazioni personali significative e originali	Ottimo Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENTIFICO
PROVA SCRITTA
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2022-2023

ALUNNO/A

DATA

La prova completamente non svolta o evidentemente manomessa ha una valutazione complessiva di 1/2punti

	Indicator i	Descrittori	Livelli		Punti
1	Conoscenza degli argomenti	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza di regole e metodi • Correttezza dei procedimenti risolutivi 	Approfondite	A	3
			Pertinenti e corrette	B	2,5
			Essenziali	C	2
			Superficiali	D	1,5
			Scarse e confuse	E	1
2	Sviluppo logico e risoluzione originale	<ul style="list-style-type: none"> • Articolazione chiara e ordinata • Strategie risolutive autonome 	Originali e validi	A	2
			Coerenti e lineari	B	1,5
			Essenziali ma con qualche imprecisione	C	1
			Inadeguati	D	0,5
			Nessuna	E	0,25
3	Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza nei calcoli, precisione nell'esecuzione di grafici e rappresentazioni geometriche 	Appropriata e ordinata	A	2,5
			Coerente	B	2
			Imprecisa	C	1,5
			Approssimativa	D	0,5
			Nessuna	E	0,25
4	Completezza della risoluzione	<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto della consegna circa il numero dei quesiti e/o della trattazione degli stessi 	Completo e particolareggiato	A	2,5
			Completo	B	2
			Quasi completo	C	1,5
			Ridotto e confuso	D	0,5
			Assente	E	0,25
Totale Punteggio					/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VOTO GRIGLIA DI VALUTAZIONE – attività pratica

1 2 Mancanza di pur minimi indicatori per rifiuto ad eseguire attività proposte.

3 4 Conoscenze molto scarse degli argomenti con impegno nullo e partecipazione del tutto inadeguata

5 Non riconosce del tutto la richiesta e non sa adeguare le risposte motorie. Impegno e partecipazione discontinui

6 Comprende le richieste essenziali e risponde con gesti motori complessivamente corretti. Impegno e partecipazione generalmente costanti.

7 Riconosce correttamente le richieste e sa adeguare in modo pertinente il gesto motorio. Impegno e partecipazione costanti

8 Riconosce e comprende velocemente le richieste ed elabora risposte motorie adeguate e personali in quasi tutte le attività proposte.
Impegno e partecipazione costanti

9 Capacità ed autonomia nella comprensione di quanto richiesto, controlla il proprio corpo adeguando il gesto motorio a stimoli e situazioni variate
Impegno e partecipazione costanti, attivi e propositivi

10 Possiede ottime qualità motorie che utilizza in tutte le attività proposte evidenziando completa autonomia nel gestirle e riconoscerle.
Impegno e partecipazione brillanti. Collaborazione nelle attività individuali e di gruppo e costituisce esempio e stimolo per tutta la classe

Vista le peculiarità della materia la scala di misurazione si riferisce a prove che verificano le abilità motorie oggettive.

La valutazione comprende l'impegno, l'interesse e la partecipazione alle attività curricolari ed extracurricolari. Eventuali giustificazioni eccedenti quelle concesse dall'insegnante, se non motivate da certificato medico, incideranno negativamente sulla valutazione quadrimestrale e finale.

VOTO GRIGLIA DI VALUTAZIONE - teoria

1 e 2	Mancanza dei pur minimi indicatori o consegna del foglio in bianco
3	Possiede scarsissime informazioni e non utilizza il linguaggio specifico della materia
4	Possiede informazioni scarse, superficiali e lacunose. Linguaggio non adeguato
5	Possiede conoscenze e competenze superficiali e non utilizza il linguaggio specifico in modo appropriato
6	Conosce concetti ed informazioni essenziali e generali. Utilizza un linguaggio sostanzialmente corretto
7	Dimostra conoscenze non limitate ai concetti fondamentali che esprime in modo preciso con linguaggio chiaro ed appropriato
8	Possiede buone conoscenze che espone organizzando un discorso organico con linguaggio ricco e variato
9 - 10	Possiede conoscenze complete ed approfondite e dimostra di ampliarle con interessi personali. Utilizza il linguaggio tecnico e specifico della materia



I.I.S. LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

Griglia di valutazione seconda prova scritta esame di Stato SCIENZE UMANE						
Candidato.....						
Data.....Classe.....Sezione.....Indirizzo.....						
Indicatori	Descrittori	P. In/20	P. In/10	P TEMA	P. Q1	P. Q2
Conoscenza (max punti 7) Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	• Completa, approfondita e corretta	7	3,5			
	• Adeguata, puntuale e pertinente	6	3			
	• Essenziale, ma corretta	5	2,5			
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	4	2			
Comprensione (max punti 5) Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	• Completa e approfondita	5	2,5			
	• Essenziale	4	2			
	• Parziale	3	1,5			
	• Lacunosa/Fuori tema	2	1			
Interpretazione (max punti 4) Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	• Sostanzialmente precisa e appropriata	4	2			
	• Adeguata e corretta	3	1,5			
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	2	1			
	• Inadeguata e spesso scorretta	1	0,5			
Argomentazione (max punti 4) Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	• Organica e personale	4	2			
	• Coerente e ben articolata	3	1,5			
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	2	1			
	• Incoerente e poco appropriata	1	0,5			
TOTALE PUNTI		/20	/10	10/20	10/20	10/20
PUNTEGGIO PESATO				(....X 0.60	(....X 0.20)	(....X 0.20)
VOTO FINALE IN 10/20 (=punteggio totale somma voto P.tema+P. Q1+P.Q2)						

I.I.S. LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

Griglia di valutazione prova scritta SCIENZE UMANE TEMA/TRATTAZIONE SINTETICA			
Indicatori	Descrittori	LIVELLI DI VALUTAZIONE	
<p style="text-align: center;">Conoscenza (max punti 7)</p> <p>Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.</p>	• Completa, approfondita e corretta	3.5	
	• Puntuale e pertinente	3	
	• Essenziale, ma corretta	2.5	
	• Parzialmente corretta	2	
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	1.5	
<p style="text-align: center;">Comprensione (max punti 5)</p> <p>Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.</p>	• Completa e approfondita	2,5	
	• Puntuale e pertinente	2	
	• Essenziale	1,5	
	• Parzialmente corretta	1	
	• Lacunosa/Fuori tema	0,5	
<p style="text-align: center;">Interpretazione (max punti 4)</p> <p>Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.</p>	• Sostanzialmente precisa e appropriata	2	
	• Adeguata e corretta	1,5	
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	1	
	• Inadeguata e spesso scorretta	0,5	
<p style="text-align: center;">Argomentazione (max punti 4)</p> <p>Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.</p>	• Organica e personale	2	
	• Coerente e ben articolata	1,5	
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	1	
	• Incoerente e poco appropriata	0,5	
ALUNNO/A		VOTO	/10
DATA			

I.I.S. LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

Griglia valutazione quesiti SCIENZE UMANE							
Candidato.....							
Data.....Classe.....Sezione.....Indirizzo.....							
Indicatori	Descrittori	P. In/10	P Q1	P. Q2	P. Q3	P. Q4	P. Q5
Conoscenza Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	• Completa, approfondita e corretta	3,5					
	• Adeguata, puntuale e pertinente	3					
	• Essenziale, ma corretta	2,5					
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	2					
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	• Completa e approfondita	2,5					
	• Essenziale	2					
	• Parziale	1,5					
	• Lacunosa/Fuori tema	1					
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	• Sostanzialmente precisa e appropriata	2					
	• Adeguata e corretta	1,5					
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	1					
	• Inadeguata e spesso scorretta	0,5					
Argomentazione Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	• Organica e personale	2					
	• Coerente e ben articolata	1,5					
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	1					
	• Incoerente e poco appropriata	0,5					
TOTALE PUNTI							
PUNTEGGIO TOTALE (somma punti A+B+C+D+E)							
VOTO FINALE IN 10 (punteggio totale diviso il numero dei quesiti $\frac{A+B+C+D+E}{5}$)						/ 10	

I.I.S. LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE		
CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTA SINGOLA	Totale massimo: 1/2 per ogni risposta completa	
INDICATORI	PUNTI	
Risposta mancante o del tutto scorretta	0	0
Risposta approssimativa nel contenuto e nell'espressione	0.50	0.25
Risposta essenziale ma nel complesso corretta	1	0,50
Risposta completa e corretta nel contenuto e nell'espressione	1.50	0,75
Risposta approfondita e pertinente nel contenuto e nell'espressione	2	1
CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTA MULTIPLA		
✓ Per ciascuna risposta corretta 0.50/1 punti		
✓ Per ciascuna risposta errata 0 punti		
✓ Per ciascuna risposta non data 0 punti		
CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTE VERO/FALSO - A COMPLETAMENTO		
✓ Per ciascuna risposta corretta da 0.10 a 0.50/1 punti		
✓ Per ciascuna risposta errata 0 punti		
✓ Per ciascuna risposta non data 0 punti		

PUNTEGGIO	
Quesiti a risposta aperta	
Quesiti a risposta multipla	
Quesiti a risposta Vero/Falso	
Quesiti a completamento	
TOTALE	/10

I.I.S. LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE PER TUTTE LE DISCIPLINE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	
CONOSCENZA ARGOMENTO	Non risponde ad alcun quesito	1	
	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	2	
	Possiede una conoscenza irrilevante dei contenuti	3	
	Possiede una conoscenza dei contenuti in larga misura inesatta e carente	4	
	Possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	5	
	Conosce i contenuti nella loro globalità ed essenzialità	6	
	Conosce sostanzialmente i contenuti pur con qualche carenza	7	
	Ha una conoscenza dei contenuti buona e precisa	8	
	Ha un'ampia conoscenza dei contenuti i trattati	9	
	Conosce i temi trattati in modo ampio, approfondito e personale	10	
ORGANICITÀ ARGOMENTAZIONE	Non è in grado di argomentare	1	
	Divaga, non è in grado di argomentare	2	
	Tende a divagare e sviluppa l'argomento in modo frammentario	3	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo e non è in grado di argomentare in modo logico	4	
	Sviluppa l'argomento in modo superficiale e non sempre argomenta in modo logico	5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale ma coerente	6	
	Risponde in modo pertinente, argomentando in maniera appropriata seppur con qualche aiuto	7	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed organico	9	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico, autonomo e personale	10	
	Non effettua alcun collegamento logico né alcuna forma di rielaborazione	1	

I.I.S. LUCREZIA DELLA VALLE COSENZA

CAPACITÀ DI APPROFONDIMENTO SVILUPPO CRITICO	Non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti	2	
	Opera analisi e sintesi in modo confuso, con collegamenti impropri e imprecisi	3	
	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente	4	
	Opera pochi collegamenti se guidato, con analisi e sintesi superficiali	5	
	Ha una preparazione mnemonica, analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici	6	
	Opera collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi	7	
	Compie analisi e sintesi in modo coerente, individuando analogie e differenze tra le tematiche oggetto di riflessione	8	
	Compie analisi e sintesi in modo coerente, individuando analogie e differenze tra le tematiche oggetto di riflessione in modo autonomo	9	
	Rielabora in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	10	
LESSICO SPECIFICO PROPRIETÀ LINGUISTICA	Espone con una terminologia inadeguata	1	
	Evidenzia carenze nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	2	
	Evidenzia carenze nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	3	
	Espone con una terminologia imprecisa e confusa, evidenziando carenze nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	4	
	Espone in modo scorretto poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	5	
	Espone in modo semplice con una terminologia sostanzialmente corretta	6	
	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi sempre appropriato	7	
	Espone con chiarezza e correttezza, utilizzando un lessico per lo più appropriato	8	
	Espone con chiarezza e correttezza, utilizzando un lessico appropriato	9	
	Espone in maniera ricca, elaborata, coerente con un lessico sempre appropriato	10	
	RIFIUTA IL COLLOQUIO ORALE	2/3	
ALUNNO/A		VOTO	/ 10
DATA			
N.B Il rifiuto alla verifica va riportato sul registro elettronico nella casella del commento privato dell'alunno			

DIPARTIMENTO UMANISTICO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

ANNO SCOLASTICO 2022/2023

N.B.: le seguenti griglie di valutazione potrebbero subire modifiche nel corso dell'anno per eventuali esigenze didattiche.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

TESTO NARRATIVO; DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto della tipologia; aderenza alla traccia Pertinenza del contenuto ricchezza/esiguità informazione	Pienamente conforme alla tipologia. Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo.	2
	Sostanzialmente conforme alla tipologia. Contenuti corretti ma essenziali	1.5
	Parzialmente conforme alla tipologia. Contenuti poco significativi. Scarsa pertinenza dei contenuti.	1
	Non conforme alla tipologia. Contenuti gravemente lacunosi o non pertinenti	0.5
Coerenza Logica Costruzione di un discorso organico e coerente	Le idee sono ben organizzate in una struttura logica, coerente e coesa.	3
	Le idee sono organizzate in una struttura logica e coerente.	2
	I contenuti sono strutturati in modo semplice ma ordinato.	1.5
	I contenuti sono sviluppati in modo scarsamente coerente.	1
Correttezza Morfo-sintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi; correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Rielaborazione / Creatività Interpretazione degli argomenti presenza di idee, concetti originali	Presenza di note personali/creative, di idee e/o concetti originali. Sicura rielaborazione dei contenuti	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti	1.5
	Rielaborazione sufficiente e/o schematica dei contenuti	1
	Insufficiente rielaborazione dei contenuti	0.5
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

TESTO ESPOSITIVO-INFORMATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto della tipologia aderenza alla traccia Pertinenza del contenuto ricchezza/esiguità informazione	Pienamente conforme alla tipologia. Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo.	2
	Sostanzialmente conforme alla tipologia. Contenuti corretti ma essenziali	1.5
	Parzialmente conforme alla tipologia. Contenuti poco significativi. Scarsa pertinenza dei contenuti.	1
	Non conforme alla tipologia. Contenuti gravemente lacunosi o non pertinenti	0.5
Coerenza Logica Costruzione di un discorso organico e coerente	Le idee sono ben organizzate in una struttura logica, coerente e coesa.	3
	Le idee sono organizzate in una struttura logica e coerente	2
	I contenuti sono strutturati in modo semplice ma ordinato.	1.5
	I contenuti sono sviluppati in modo scarsamente coerente.	1
Correttezza Morfo-sintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi; correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Rielaborazione / Creatività Interpretazione degli argomenti presenza di idee, concetti originali	Presenza di note personali/creative, di idee e/o concetti originali. Sicura rielaborazione dei contenuti	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti	1.5
	Rielaborazione sufficiente e/o schematica dei contenuti	1
	Insufficiente rielaborazione dei contenuti	0.5
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto Tipologia Individuazione tesi ricchezza/esiguità informazione e argomentazione	Tesi centrale ben evidente. Ricca e approfondita l'informazione. Argomentazioni chiare e complete.	2
	Tesi centrale chiara. Informazione pertinente. Argomentazione ben articolata.	1.5
	Tesi centrale individuabile; ma con argomentazione non sempre motivata. Informazione essenziale.	1
	Tesi centrale poco chiara, frequenti luoghi comuni. Trattazione superficiale e irrilevante l'argomentazione.	0.5
Coerenza Logica Costruzione di un discorso organico e coerente	Le idee sono organizzate in una struttura logica, coerente e coesa.	3
	Le idee sono organizzate in una struttura logica e coerente	2
	I contenuti strutturati in modo semplice ma ordinato.	1.5
	I contenuti sono sviluppati in modo poco coerente.	1
Correttezza Morfo-sintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Rielaborazione/Creatività Interpretazione critica degli argomenti, presenza di idee, concetti originali	Rielaborazione sicura dei contenuti con note personali	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti; giudizi personali	1.5
	Sufficiente e/o schematica rielaborazione dei contenuti. Presenza di opinioni personali non adeguatamente sviluppate	1
	Insufficiente rielaborazione dei contenuti	0.5
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione complessiva Capacità di comprendere, riassumere e/o parafrasare	Puntuale e completa, si individuano con esattezza tutti i motivi più importanti	2
	Chiara e corretta, si individua il significato complessivo	1.5
	Essenziale, si limita a cogliere l'idea centrale del testo	1
	Approssimativa, frammentaria e/o incompleta, il senso generale risulta lacunoso	0.5
Analisi Capacità di analizzare la struttura formale, lessicale e tematica	Esauriente e/o approfondita, si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	3
	Discreta/buona, si riconosce chiaramente la natura e la tipologia testuale	2
	Essenziale, si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	1.5
	Lacunosa e/o incompleta, spesso superficiale, si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	1
Correttezza Morfosintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Riflessione e produzione Interpretazione critica degli argomenti, presenza di idee, concetti originali	Rielaborazione sicura dei contenuti	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti	1.5
	Rielaborazione sufficiente e/o schematica dei contenuti	1
	Rielaborazione non sufficiente dei contenuti	0.5
VOTO		___/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto Tipologia Comprensione del testo Capacità di sintesi	Pienamente conforme alla tipologia, si individua il significato complessivo in modo chiaro e completo	3
	Sostanzialmente conforme alla tipologia, si individua il significato complessivo	2
	Sufficientemente conforme alla tipologia, si limita a cogliere l'idea centrale del testo	1.5
	Parzialmente conforme alla tipologia, il senso generale risulta lacunoso	1
Struttura del discorso Coerenza e coesione	Il discorso è organizzato in una struttura logica coerente e coesa	3.5
	Il discorso è organizzato in una struttura logica abbastanza coerente e coesa	3
	Il discorso è organizzato nel complesso in modo coerente	2
	La struttura del discorso non sempre è coerente e coesa	1
Correttezza Morfosintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3.5
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	3
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	2
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
	Gravi e numerose inadeguatezze lessicali, grammaticali, ortografiche, scorretto uso della punteggiatura	
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO PRIMO BIENNIO		
TRADUZIONE DAL LATINO		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del testo e competenza traduttiva	Il testo è compreso nella sua interezza	3,5
	Il testo è compreso adeguatamente	3
	Il testo è compreso quasi adeguatamente, con qualche incertezza che non compromette la comprensione	2,5
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2
	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5
	Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1
Conoscenza e competenza morfo-sintattica	Completa e puntuale	3,5
	Soddisfacente senza gravi errori	3
	Nell'insieme sufficiente	2,5
	Incerta	2
	Disorganica e frammentaria	1,5
	Molto lacunosa	1
Ricodifica (resa espressiva)	Corretta, appropriata, rielaborata	3
	Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2/3
	Corretta nella sintassi, ma non sempre appropriata nel lessico	1,5
	Letterale ed elementare	1
	Stentata e approssimativa	0,5
	Del tutto inadeguata	0

Totale in decimi _____

N.B Nel caso in cui il brano in lingua latina non venga tradotto si valuterà la prova attraverso un giudizio scritto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO PRIMO BIENNIO

TRADUZIONE / ANALISI / PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASS.
Comprensione / traduzione testo	Il testo è tradotto e interpretato nella sua interezza in modo efficace	3,5	
	Il testo è tradotto e interpretato in modo adeguato	2.5	
	Il testo è tradotto e interpretato in modo sufficiente;	2	
	Il testo è tradotto a tratti e interpretato a fatica	1	
	Il testo è travisato completamente o tradotto in minima parte	0.5	
Competenza linguistica	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in modo efficace	3.5	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in modo adeguato	2.5	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in modo sufficiente	2	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in maniera frammentaria e disorganica	1	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali risultano molto lacunosi	0.5	
Analisi del testo / Produzione scritta	L'analisi è corretta e appropriata; la produzione scritta è corretta e completa sul piano morfosintattico e lessicale	3	
	L'analisi del testo è adeguata; la produzione scritta è corretta sul piano morfosintattico e lessicale, anche se con qualche imprecisione	2	
	L'analisi del testo è essenziale; la produzione scritta è sufficientemente corretta sul piano morfosintattico e lessicale	1.5	
	L'analisi è approssimativa; la produzione scritta è stentata sul piano morfosintattico e lessicale	1	
	L'analisi è scorretta e/o incompleta; la produzione scritta è scorretta e inadeguata sul piano morfosintattico e lessicale	0.5	
	TOTALE		__ / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
LATINO ORALE PRIMO BIENNIO		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenze delle strutture morfosintattiche Conoscere i vari fenomeni fonetici; le principali strutture morfologiche e sintattiche; il lessico frequenziale fondamentale	Conoscenze ampie, sicure nei dettagli, usate in modo pertinente ed efficace ed esposte in modo puntuale. Notevole padronanza delle strutture linguistiche, nonché scioltezza nell'applicazione delle regole.	3,5
	Contenuti acquisiti ed esposti in modo sicuro. Buona padronanza delle strutture linguistiche; sicurezza nell'esposizione e nell'applicazione delle regole.	3
	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato. Discreta organizzazione delle informazioni, esposte in modo adeguato. Regole individuate con discreta autonomia e applicate correttamente.	2,5
	Conoscenze essenziali della disciplina e dei costrutti fondamentali della lingua, esposti in modo semplice ma lineare. Regole principali applicate regolarmente, sebbene talora con la guida dell'insegnante.	2
	Conoscenze incomplete o parziali della disciplina. Esposizione dei contenuti imprecisa. Individuazione e applicazione delle regole difficoltosa nonostante il supporto dell'insegnante	1,5
	Conoscenze lacunose e frammentarie, organizzate in maniera confusa e con un linguaggio decisamente impreciso e approssimativo. Mancata individuazione dei costrutti morfosintattici.	1
	Comprensione del testo e competenza traduttiva Saper tradurre un testo latino di media difficoltà in italiano corrente, rispettando l'integrità del messaggio. Saper individuare alcuni elementi di continuità e di alterità linguistica fra latino e italiano.	Il testo è compreso nella sua interezza. Collegamenti effettuati in forma pienamente autonoma e sicura.
Il testo è compreso adeguatamente. Collegamenti effettuati in modo adeguato e per lo più autonomo.		3
Il testo è compreso quasi adeguatamente. Collegamenti discreti e talvolta guidati.		2,5
Il testo è compreso nella sua essenzialità. Collegamenti essenziali seppur guidati.		2
Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso. Scarsa/superficiale capacità di operare collegamenti.		1,5
Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte. Totale incapacità di operare collegamenti seppur minimi.		1
Proprietà espositiva e conoscenza del lessico specifico Saper leggere nel rispetto delle norme di accentazione. Possedere gli strumenti linguistici necessari per leggere un testo latino di media difficoltà. Avere consapevolezza dei rapporti fra la lingua italiana e quella latina.	Espressione sicura ed originale con pieno dominio del linguaggio disciplinare	3
	Espressione appropriata e scorrevole; discreta/buona padronanza del linguaggio disciplinare.	2/3
	Espressione semplice ma corretta; padronanza limitata del linguaggio disciplinare	1,5
	Espressione non sempre corretta e limitata padronanza del linguaggio disciplinare	1
	Espressione scorretta e scarsa padronanza del linguaggio disciplinare	0,5
	Espressione totalmente inappropriata e scorretta	0

Totale in decimi _____

N.B Nel caso in cui l'alunno/a non risponda ad alcun argomento proposto o si rifiuta alla verifica si farà ricorso ad un giudizio scritto che va riportato sul registro elettronico nella casella del **COMMENTO PRIVATO** dell'alunno

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA A (Analisi di un testo letterario italiano)

Indicatori	Livelli di prestazione	Punti /10	
Comprensione complessiva Capacità di comprendere, riassumere e/o parafrasare	Puntuale e completa; si individuano con esattezza tutti i motivi più importanti	9/10	
	Chiara e corretta; si individuano il tema di fondo e il significato complessivo.	7/8	
	Essenziale; si coglie solo l'idea centrale del testo	6	
	Approssimativa e/o incompleta, il senso generale risulta lacunoso	4/5	
	Gravemente incompleta e frammentaria; il senso generale è travisato.	3	
Analisi Capacità di analizzare la struttura formale lessicale e tematica	Esauriente e/o approfondita, si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	9/10	
	Discreta / buona; si riconosce chiaramente la natura e la tipologia testuale	7/8	
	Essenziale; si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	6	
	Incompleta e spesso superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	4/5	
	Lacunosa ed incerta; non si individuano gli elementi fondamentali del testo	3	
Commento Capacità di esprimere interpretazioni personali sul testo e di contestualizzarlo.	Ampio ed esaustivo con ricchi spunti critici, note personali ed argomentazioni efficaci. Si rapporta opportunamente l'opera al contesto e all'autore	9/10	
	Appropriato con valide argomentazioni interpretative e /o qualche spunto critico e/o riferimento al contesto.	7/8	
	Essenziale; le argomentazioni interpretative sono sufficienti, sommari i riferimenti al contesto.	6	
	Parziale e modesto; scarse le argomentazioni e i riferimenti al contesto.	4/5	
	Irrelevante sia nel contenuto sia nelle argomentazioni	3	
Uso della lingua Uso appropriato del lessico, della morfologia e della sintassi. Correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema morfosintattico, registro espressivo personale e originale.	9/10	
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo.	7/8	
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua.	6	
	Parziale controllo della morfo- sintassi; inadeguato il registro linguistico.	4/5	
	Gravi inadeguatezze morfo-sintattiche scorretto uso della punteggiatura.	3	
TOTALE		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI /10	
Analisi/Comprensione del testo Capacità di riconoscere gli snodi argomentativi del testo (sequenze essenziali del discorso; tesi di fondo sostenuta), riassumere e/o parafrasare.	Puntuale e completa; si individuano con esattezza la tesi sostenuta e gli snodi argomentativi	9/10	
	Chiara e corretta; si individuano la tesi di fondo e il significato complessivo.	7/8	
	Essenziale; si limita a cogliere l'idea centrale del testo	6	
	Approssimativa e/o incompleta; la comprensione generale risulta lacunosa.	4/5	
	Gravemente incompleta, frammentaria; il senso generale è travisato.	3	
Commento Capacità di esprimere interpretazioni personali sul testo e di contestualizzarlo.	Esauriente e/o approfondito. Argomentazioni efficaci; sicuro impianto critico con note personali.	9/10	
	Appropriato; argomentazioni valide e/o qualche spunto critico	7/8	
	Essenziale; le argomentazioni interpretative sono sufficienti.	6	
	Parziale e modesto, scarse le argomentazioni	4/5	
	Irrelevante sia nel contenuto sia nelle argomentazioni	3	
Coerenza logica Costruzione e sviluppo di un discorso organico e coerente delle questioni proposte	Coordinazione logica di idee con valutazioni originali	9/10	
	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee	7/8	
	L' articolazione delle idee è lineare con semplici collegamenti	6	
	Insufficiente coordinazione logica di idee. Sviluppo elementare dell'argomentazione	4/5	
	Scarsa, irrilevante e incoerente l'argomentazione	3	
Correttezza morfosintattica e lessicale Uso appropriato del lessico, della morfologia e della sintassi. Correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema morfo- sintattico, registro espressivo personale e originale	9/10	
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo	7/8	
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua	6	
	Parziale controllo della morfosintassi; inadeguato il registro linguistico	4/5	
	Gravi inadeguatezze morfosintattiche, scorretto uso della punteggiatura	3	
TOTALE		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO			
TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)			
INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	Punti /10	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Puntuale aderenza alla traccia sviluppata con valide ed efficaci argomentazioni; titolo coerente e corretta parafrasi	9/10	
	Buona aderenza alla traccia sviluppata con ricchezza di idee e di informazioni; discreta coerenza nella formulazione del titolo e della parafrasi	7/8	
	Aderenza complessiva alla traccia con informazione essenziale; sufficiente coerenza nella formulazione del titolo e della parafrasi	6	
	Presenza di idee non coerenti con la traccia. Superficiale la formulazione del titolo e della parafrasi	4/5	
	Difficoltà a comprendere la traccia e /o scarso il livello nella formulazione del titolo e della parafrasi	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Piena coordinazione logica di idee e ordinato sviluppo dell'esposizione	9/10	
	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee	7/8	
	L'articolazione delle idee è lineare con semplici collegamenti	6	
	Insufficiente coordinazione logica di idee e dell'esposizione	4/5	
	Scarsa, irrilevante e incoerente lo sviluppo dell'esposizione	3	
Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali ; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Sicuro impianto critico con note personali e ricchi riferimenti culturali	9/10	
	Giudizi e opinioni personali adeguati e motivati con discreti riferimenti culturali	7/8	
	Spunti critici e riferimenti culturali essenziali	6	
	Insufficienti elaborazione personale e riferimenti culturali	4/5	
	Assenza di note personali, valutazioni critiche e riferimenti culturali	3	
Correttezza morfo-sintattica e lessicale	Ottima capacità di usare il sistema morfo- sintattico, registro espressivo personale e originale	9/10	
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo	7/8	
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua	6	
	Parziale controllo della morfo- sintassi; inadeguato il registro linguistico	4/5	
	Gravi inadeguatezze morfo-sintattiche scorretto uso della punteggiatura	3	
TOTALE		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO TRIENNIO

TRADUZIONE DAL LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punti assegnati
Comprensione/ traduzione testo	Il senso del testo è stato colto in modo completo e sicuro	4	
	Il senso del testo è stato colto in modo completo e sicuro pur con qualche incertezza	3	
	Il senso del testo è stato colto pur con qualche travisamento che non compromette la comprensione	2.5	
	Il senso complessivo del testo è stato colto nella sua essenzialità nonostante alcuni errori	2	
	Il testo è tradotto a tratti più o meno lunghi e il senso generale risulta lacunoso	1.5	
	Il testo non è compreso a causa di gravi ed estesi travisamenti	1	
Conoscenza e competenza morfosintattica	Conoscenza precisa e completa della struttura morfosintattica	3	
	L'assenza di gravi errori riconduce ad una conoscenza della struttura morfosintattica per lo più completa	2.5	
	Il numero e la gravità degli errori è riconducibile ad una conoscenza della morfosintassi sufficiente, ma non capace di utilizzare le regole in rapporto al contesto	2	
	Gli errori sono numerosi e gravi, ma identificabili e riconducibili ad una conoscenza morfosintattica stentata	1.5	
	Conoscenza della morfosintassi scarsa e lacunosa	1	
Ricodifica	Ricodifica il testo in modo sicuro e corretto, rispettandone le componenti più significative	3	
	Ricodifica il testo in modo accettabile e complessivamente corretto, rispettandone le componenti fondamentali	2	
	Ricodifica il testo in modo meccanico senza coglierne le componenti testuali	1.5	
	Lavoro frammentario con gravi e diffusi fraintendimenti delle componenti testuali	1	
		VOTO	/10

N.B Nel caso in cui il brano in lingua latina non venga tradotto si valuterà la prova attraverso un giudizio scritto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA A (Analisi di un testo letterario italiano)

Indicatori	Livelli di prestazione	Punti /15	Punti /10
Comprensione complessiva Capacità di comprendere, riassumere e/o parafrasare	Puntuale e completa; si individuano con esattezza tutti i motivi più importanti	4	9/10
	Chiara e corretta; si individuano il tema di fondo e il significato complessivo.	3,5	7/8
	Essenziale; si coglie solo l'idea centrale del testo	3	6
	Approssimativa e/o incompleta, il senso generale risulta lacunoso	2	4/5
	Gravemente incompleta e frammentaria; il senso generale è travisato.	1	3
Analisi Capacità di analizzare la struttura formale lessicale e tematica	Esauriente e/o approfondita, si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	4	9/10
	Discreta / buona; si riconosce chiaramente la natura e la tipologia testuale	3,5	7/8
	Essenziale; si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	3	6
	Incompleta e spesso superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	2	4/5
	Lacunosa ed incerta; non si individuano gli elementi fondamentali del testo	1	3
Commento Capacità di esprimere interpretazioni personali sul testo e di contestualizzarlo.	Ampio ed esaustivo con ricchi spunti critici, note personali ed argomentazioni efficaci. Si rapporta opportunamente l'opera al contesto e all'autore	4	9/10
	Appropriato con valide argomentazioni interpretative e /o qualche spunto critico e/o riferimento al contesto.	3,5	7/8
	Essenziale; le argomentazioni interpretative sono sufficienti, sommari i riferimenti al contesto.	3	6
	Parziale e modesto; scarse le argomentazioni e i riferimenti al contesto.	2	4/5
	Irrelevante sia nel contenuto sia nelle argomentazioni	1	3
Uso della lingua Uso appropriato del lessico, della morfologia e della sintassi. Correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema morfosintattico, registro espressivo personale e originale.	3	9/10
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo.	2,5	7/8
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua.	2	6
	Parziale controllo della morfo- sintassi; inadeguato il registro linguistico.	1,5	4/5
	Gravi inadeguatezze morfo-sintattiche scorretto uso della punteggiatura.	1	3
TOTALE		/15	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI /15	PUNTI /10
Analisi/Comprensione del testo Capacità di riconoscere gli snodi argomentativi del testo (sequenze essenziali del discorso; tesi di fondo sostenuta), riassumere e/o parafrasare.	Puntuale e completa; si individuano con esattezza la tesi sostenuta e gli snodi argomentativi	4	9/10
	Chiara e corretta; si individuano la tesi di fondo e il significato complessivo.	3,5	7/8
	Essenziale; si limita a cogliere l'idea centrale del testo	3	6
	Approssimativa e/o incompleta; la comprensione generale risulta lacunosa.	2	4/5
	Gravemente incompleta, frammentaria; il senso generale è travisato.	1	3
Commento Capacità di esprimere interpretazioni personali sul testo e di contestualizzarlo.	Esauriente e/o approfondito. Argomentazioni efficaci; sicuro impianto critico con note personali.	4	9/10
	Appropriato; argomentazioni valide e/o qualche spunto critico	3,5	7/8
	Essenziale; le argomentazioni interpretative sono sufficienti.	3	6
	Parziale e modesto, scarse le argomentazioni	2	4/5
	Irrilevante sia nel contenuto sia nelle argomentazioni	1	3
Coerenza logica Costruzione e sviluppo di un discorso organico e coerente delle questioni proposte	Coordinazione logica di idee con valutazioni originali	4	9/10
	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee	3,5	7/8
	L' articolazione delle idee è lineare con semplici collegamenti	3	6
	Insufficiente coordinazione logica di idee. Sviluppo elementare dell'argomentazione	2	4/5
	Scarsa, irrilevante e incoerente l'argomentazione	1	3
Correttezza morfosintattica e lessicale Uso appropriato del lessico, della morfologia e della sintassi. Correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema morfo- sintattico, registro espressivo personale e originale	3	9/10
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo	2,5	7/8
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua	2	6
	Parziale controllo della morfosintassi; inadeguato il registro linguistico	1,5	4/5
	Gravi inadeguatezze morfosintattiche, scorretto uso della punteggiatura	1	3
TOTALE		/15	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	Punti / 15	Punti /10
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Puntuale aderenza alla traccia sviluppata con valide ed efficaci argomentazioni; titolo coerente e corretta parafrasi	4	9/10
	Buona aderenza alla traccia sviluppata con ricchezza di idee e di informazioni; discreta coerenza nella formulazione del titolo e della parafrasi	3,5	7/8
	Aderenza complessiva alla traccia con informazione essenziale; sufficiente coerenza nella formulazione del titolo e della parafrasi	3	6
	Presenza di idee non coerenti con la traccia. Superficiale la formulazione del titolo e della parafrasi	2	4/5
	Difficoltà a comprendere la traccia e /o scarso il livello nella formulazione del titolo e della parafrasi	1	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Piena coordinazione logica di idee e ordinato sviluppo dell'esposizione	4	9/10
	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee	3,5	7/8
	L'articolazione delle idee è lineare con semplici collegamenti	3	6
	Insufficiente coordinazione logica di idee e dell'esposizione	2	4/5
	Scarsa, irrilevante e incoerente lo sviluppo dell'esposizione	1	3
Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali ; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Sicuro impianto critico con note personali e ricchi riferimenti culturali	4	9/10
	Giudizi e opinioni personali adeguati e motivati con discreti riferimenti culturali	3,5	7/8
	Spunti critici e riferimenti culturali essenziali	3	6
	Insufficienti elaborazione personale e riferimenti culturali	2	4/5
	Assenza di note personali, valutazioni critiche e riferimenti culturali	1	3
Correttezza morfo-sintattica e lessicale	Ottima capacità di usare il sistema morfo- sintattico, registro espressivo personale e originale	3	9/10
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo	2,5	7/8
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua	2	6
	Parziale controllo della morfo- sintassi; inadeguato il registro linguistico	1,5	4/5
	Gravi inadeguatezze morfo-sintattiche scorretto uso della punteggiatura	1	3
TOTALE		/15	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO TRIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI IN DECIMI
Comprensione/traduzione testo	Testo non compreso a causa di gravi ed estesi travisamenti	1
	Testo compreso a tratti e senso generale lacunoso	1.5
	Testo compreso nella sua essenzialità	2
	Testo compreso adeguatamente	2.5
	Testo compreso nella sua interezza	3
Conoscenza e competenza morfosintattica. Competenza di ricodifica	Conoscenza della morfosintassi scarsa e lacunosa. Ricodifica del tutto inadeguata	1
	Gli errori sono numerosi e gravi, ma identificabili e riconducibili ad una conoscenza morfosintattica stentata. Ricodifica stentata e approssimativa	1.5
	Il numero e la gravità degli errori è riconducibile ad una conoscenza della morfosintassi sufficiente, ma non capace di utilizzare le regole in rapporto al contesto. Ricodifica letterale ed elementare.	2
	L'assenza di gravi errori riconduce ad una conoscenza della struttura morfosintattica per lo più completa. Ricodifica corretta nella sintassi ma non sempre appropriata nel lessico	2.5
	Conoscenza precisa e completa della struttura morfosintattica. Ricodifica corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	3
Analisi testuale (aspetti linguistico-stilistici e retorici; contenuti e temi)	Gravemente incompleta. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti molto lacunosa	1
	Incompleta e spesso superficiale. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti lacunosa	1.5
	Essenziale. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti sufficienti, ma con argomentazioni schematiche e superficiali	2-2.5
	Adeguate. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti abbastanza ampia, con diversi spunti critici e alcuni opportuni riferimenti al contesto.	3-3.5
	Ampia e completa. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti sicura, con spunti critici e originali; opportuni riferimenti al contesto; chiarezza interpretativa con valide argomentazioni	4
TOTALE		/10

GRIGLIA DI CORREZIONE							
TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI							
Indicatori	Livelli di prestazione	Quesiti					Pun ti
		A	B	C	D	E	
Conoscenza (pertinenza e completezza della risposta)	Risposta completa, approfondita, corretta						5
	Risposta adeguata e corretta						4
	Risposta essenziale ma nel complesso corretta						3
	Risposta approssimativa e frammentaria						2
	Risposta inadeguata						1
Competenza e abilità (coerenza, organicità e argomentazione)	Elaborazione coerente e organica; analisi e sintesi complete						5
	Elaborazione abbastanza coerente e organica; analisi e sintesi corrette						4
	Sviluppo lineare con collegamenti semplici; analisi e sintesi essenziali						3
	Sviluppo elementare e poco organico; analisi e sintesi incerte						2
	Elaborazione incoerente e disorganica						1
Uso dei mezzi espressivi (correttezza ortografica; proprietà lessicale e sintattica; adeguatezza del registro)	Corretto e appropriato; registro adeguato						5
	Appropriato nel lessico e senza errori						4
	Nel complesso corretto						3
	Lessico non sempre adeguato; forma non sempre corretta						2
	Improprio l'uso lessicale; forma diffusamente scorretta						1
VOTO IN /15							
VOTO IN /10							
PUNTEGGIO TOTALE (=somma voti in /10 A+B+C+D+E)							
VOTO FINALE IN /10 (=punteggio totale diviso il numero dei quesiti)							

PUNTEGGIO TRASFERITO DA VOTI IN /15 A VOTI IN /10	
Punteggio in /15	Punteggio in /10
15	10
13-14	9
12	8
10-11	7
9	6
7-8	5
6	4
4-5	3
3	2

GRIGLIA DI CORREZIONE							
QUESITI A RISPOSTA SINGOLA							
INDICATORI	DESCRITTORI	QUESITI					PUNTI
		A	B	C	D	E	
Conoscenza dei contenuti Competenza espositiva/interpretativa	Conoscenza approfondita dei contenuti. Risposta completa e corretta						5
	Conoscenza adeguata dei contenuti. Risposta nel complesso adeguata; forma corretta.						4
	Conoscenza sufficiente dei contenuti. Risposta essenziale strutturata in modo nel complesso ordinato.						3
	Conoscenza parziale dei contenuti. Risposta approssimativa nel contenuto e/o nella forma						2.5
	Conoscenza molto incerta dei contenuti. Risposta molto approssimativa; forma scorretta						2
	Conoscenza nulla dei contenuti. Risposta mancante o del tutto scorretta, anche nella forma.						1
Abilità (Rielaborazione critica; qualità dell'informazione)	Rielaborazione critica appropriata. Informazione approfondita						5
	Rielaborazione corretta. Informazione pertinente						4
	Rielaborazione semplice ma coerente. Informazione essenziale						3
	Rielaborazione insufficiente. Informazione superficiale e imprecisa						2.5
	Rielaborazione molto carente o nulla. Informazione assai limitata e imprecisa						2
	Assenza di note personali e di valutazioni critiche						1
VOTO IN /10							
PUNTEGGIO TOTALE (=somma voti in /10 A+B+C+D+E)							
VOTO FINALE IN /10 (=punteggio totale diviso il numero dei quesiti)							

Il numero dei quesiti può variare in base alle esigenze della prova da sottoporre; naturalmente il voto finale deriva dal punteggio totale ottenuto diviso il numero dei quesiti.

GRIGLIA VALUTAZIONE

PROVE STRUTTURATE (quesiti a risposta singola/quesiti a risposta multipla)

N. 3 quesiti a risposta singola (max cinque righe) e N. 8 quesiti a risposta multipla

CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTA SINGOLA

Totale massimo: 2 per ogni risposta completa

INDICATORI	PUNTI
Risposta mancante	0
Risposta imprecisa	0.50
Risposta approssimativa nel contenuto e nell'espressione	1
Risposta corretta nel contenuto e nell'espressione	1.50
Risposta corretta e pertinente nel contenuto e nell'espressione	2

CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTA MULTIPLA

- ✓ Per ciascuna risposta corretta 0.5 punti
- ✓ Per ciascuna risposta errata 0 punti
- ✓ Per ciascuna risposta non data 0 punti

PUNTEGGIO	
Quesiti a risposta aperta	
Quesiti a risposta multipla	
TOTALE	____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
PROVA ORALE			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti in / 10	Punti assegnati
Possesso delle conoscenze	Conoscenze ampie ed esaurienti	3	
	Conoscenze puntuali e precise	2.5	
	Conoscenze essenziali e talvolta superficiali	2	
	Conoscenze lacunose ed incerte	1	
Capacità di analisi e di sintesi	Analisi approfondita ed esauriente, sintesi completa ed efficace delle tematiche oggetto di riflessione	2	
	Analisi e sintesi adeguate, coerenti con le tematiche oggetto di riflessione	1.5	
	Analisi e sintesi essenziali, poco approfondite	1	
	Analisi e sintesi superficiali, senza approfondimenti	0.5	
Lessico specifico proprietà linguistica	Capacità espositiva corretta e appropriata	2	
	Capacità espositiva chiara e senza gravi errori	1.5	
	Capacità espositiva sostanzialmente corretta	1	
	Capacità espositiva disorganica e spesso scorretta	0.5	
Capacità di interpretazione contenuti	Interpretazione ricca di spunti critici e originali	2	
	Interpretazione abbastanza ampia con qualche spunto critico	1.5	
	Interpretazione essenziale con qualche nota personale	1	
	Interpretazione parziale e povera di osservazioni critiche	0.5	
Capacità di fare collegamenti pluridisciplinari	Collegamenti logici, esaurienti ed approfonditi	1	
	Collegamenti adeguati e coerenti	0,75	
	Collegamenti essenziali e talvolta superficiali	0.5	
	Collegamenti impropri e imprecisi	0,25	
VOTO			

N.B Nel caso in cui l'alunno/a non risponda ad alcun argomento proposto o si rifiuta alla verifica si farà ricorso ad un giudizio scritto che va riportato sul registro elettronico nella casella del commento privato dell'alunno.