

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA DELL'ARTE
PROVE SCRITTE E ORALI
1^ BIENNIO-2^ BIENNIO-5^ CLASSE
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggi
Comprensione della consegna	Corretta, completa e pertinente	2
	Complessivamente adeguata	1.5
	Accettabile	1
	Generica	0.5
	Non comprende il senso della consegna	0
Organicità argomentazione	Ampia ed approfondita	2.5
	Completa e precisa	2
	Adeguate	1.5
	Essenziale	1
	Frammentaria e incerta	0.5
	Nessuna conoscenza dell'argomento	0
Lessico specifico Proprietà linguistica	Sicura, precisa e appropriata	1
	Limitata, frammentaria e insicura	0.5
	Del tutto inadeguata	0
Esposizione e sviluppo dell'argomento	Organica, chiara ed approfondita	2.5
	Precisa e appropriata	2
	Accettabile nei contenuti	1.5
	Essenziale nell'argomentazione	1
	Frammentaria e approssimativa	0.5
	Scarsa e non pertinente	0
Capacità di approfondimento sviluppo critico	Spiccata e originale	2
	Significativa e coerente	1.5
	Coerente ma limitata	1
	Appena adeguata	0.5
	Inconsistente	0
Punteggio totale		

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

- Valutazione della tipologia di prova scritta: descrizione, narrazione, lettera, saggio, articolo

La griglia è utilizzata anche nella valutazione del **saggio** come prova degli Esami di Stato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: <i>DESCRIZIONE, NARRAZIONE, LETTERA, SAGGIO, ARTICOLO</i> 1^ BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO AS 2021-2022		
ALUNNO/A	DATA	
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Risposta alla consegna assegnata	<ul style="list-style-type: none"> • Corretta e articolata • Corretta e abbastanza articolata • Corretta ma essenziale • Parzialmente corretta e essenziale • Non del tutto corretta e limitata • Non corretta 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2,5 • 2 • 1,5 • 0,5 • 0
Uso della lingua (morfologia, sintassi, ortografia)	<ul style="list-style-type: none"> • Corretto, ampio e articolato • Corretto e adeguatamente articolato • Corretto ma essenziale • Parzialmente corretto • Limitato non sempre corretto • Completamente scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2,5 • 2 • 1,5 • 0,5 • 0
Uso del lessico	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriato e ampio • Corretto ma essenziale • Limitato, non sempre corretto • Povero e spesso inappropriato • Completamente Inappropriato 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2 • 1,5 • 1 • 0,5 • 0
Lay-out del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Corretto e puntuale • Parzialmente corretto • Non corretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 0,5 • 0
Punteggio totale		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: DETTATO
1^ BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Correttezza ortografica	<ul style="list-style-type: none"> • Corretta e precisa • Adeguata • Accettabile • Incerta • Imprecisa • Lacunosa • Gravemente lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 4 • 3 • 2,5 • 2 • 1,5 • 0,5 • 0
Comprensione testuale e lessicale	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e precisa • Adeguata • Accettabile • Incerta • Lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2 • 1,5 • 1 • 0
Correttezza morfologica	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e precisa • Adeguata • Accettabile • Incerta • Lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2 • 1,5 • 1 • 0
Punteggio totale		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: RIASSUNTO
1^ BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Capacità di sintesi	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e puntale • Adeguata • Imprecisa • Carente • Gravemente lacunosa 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 • 2,5 • 1,5 • 0,5 • 0
Correttezza e completezza delle informazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Informazioni corrette e precise • Informazioni globalmente corrette • Informazioni imprecise • Informazioni incomplete e imprecise 	<ul style="list-style-type: none"> • 2,5 • 2 • 1 • 0,5
Linguaggio (lessico specifico, fraseologia, stile)	<ul style="list-style-type: none"> • Preciso e fluente • Generalmente corretto • Impreciso • Scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 • 1 • 0,5 • 0
Punteggio totale		/10

- **Valutazione della tipologia di prova scritta: comprensione e produzione.**

La griglia è utilizzata anche nella valutazione delle prove degli Esami di Stato, laddove sia prevista una prima parte riguardante la comprensione del testo e una seconda parte riguardante la produzione di un testo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO TIPOLOGIA PROVA SCRITTA: <i>COMPRESIONE E PRODUZIONE</i> 1^ BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO AS 2021-2022		
ALUNNO/A		DATA
COMPRESIONE DEL TESTO E PRODUZIONE DEL TESTO		
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Comprensione	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliata (Testo compreso in tutti i suoi punti) • Globale (Testo fondamentalmente compreso) • Parziale (Testo compreso solo in parte) • Superficiale (Testo compreso solo in alcuni punti) • Non risponde (Testo non compreso) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1,50 • 1 • 0,50 • 0
Contenuto in relazione alla domanda assegnata	<ul style="list-style-type: none"> • Corretto e ampio • Corretto • Corretto ma essenziale • Parzialmente corretto • Limitato non sempre corretto • Non corretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1,50 • 1 • 0,75 • 0,50 • 0
Uso della lingua (morfologia, sintassi, ortografia)	<ul style="list-style-type: none"> • Corretto, ampio e articolato • Corretto • Corretto ma essenziale • Parzialmente corretto • Limitato non sempre corretto • Completamente scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1,50 • 1 • 0,75 • 0,50 • 0
Uso del lessico	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriato e ampio • Corretto • Corretto ma essenziale • Limitato, non sempre corretto • Scarso • Inadeguato 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1,50 • 1 • 0,75 • 0,50 • 0
Rielaborazione personale	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliata (con rielaborazione personale, critica e creativa) • Globale (con considerazione personale) • Parziale (Copiature del testo originale con qualche considerazione personale) • Superficiale (Risposte date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale senza apporti personali) • Non risponde 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 • 1,50 • 1 • 0,50 • 0
Punteggio totaleE		/10

- **Valutazione delle tipologie di prove previste nel percorso di preparazione alle certificazioni linguistiche**
- Per le valutazioni delle prove strutturate secondo il format dei test di certificazione linguistica, la valutazione avverrà utilizzando le griglie predisposte degli enti certificatori di riferimento. Le certificazioni linguistiche sostenute dagli studenti dell'istituto, come parte integrante del curriculum di ogni indirizzo, sono:
 - Inglese, Cambridge IGCSE English as a Second Language, Cambridge PET/FIRST, Cambridge IELTS – Ente certificatore Cambridge CIE, Cambridge Esol, Cambridge IELTS;
 - Francese, DELF – ente certificatore Alliance Française;
 - Tedesco, GOETHE
 - Spagnolo, DELE- ente certificatore Istituto Cervantes

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO LINGUISTICO
PROVA ORALE
1^ BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA			
Indicatori	Livello gravemente insufficiente Voto 1-4	Livello insufficiente Voto 5	Livello Minimo voto 6	Livello medio- alto voto 7-8	Livello eccellente voto 9-10
Comunicazione (testo comprensibile e adeguato sul piano socio-linguistico)	Messaggio incomprensibile Numerosi errori di adeguatezza alla situazione comunicativa	Messaggio a tratti incomprensibile Frequenti errori di adeguatezza alla situazione comunicativa	Messaggio comprensibile Qualche errore di adeguatezza e situazione comunicativa	Messaggio comprensibile anche in situazioni impreviste Adeguatezza a situazione comunicativa	Messaggio chiaro anche in situazioni impreviste Adeguatezza per situazione e registro
Interazione (reazione e cooperazione; scambiare informazioni; prendere la parola)	Non riesce a interagire	Interagisce in modo impacciato	Interagisce in modo elementare	Coopera nell'interazione con una certa facilità	Coopera nell'interazione con facilità. Prende l'iniziativa nell'interazione
Organizzazione del discorso (coerenza, organizzazione e sviluppo)	Mancanza di coerenza e organizzazione Informazione scarsa	Errori di coerenza e organizzazione Informazione superficiale	Qualche errore di coerenza e organizzazione. Informazione sufficiente	Idee coerenti. Organizzazione chiara. Discreto contenuto informativo	Idee coerenti, organizzazione chiara, contenuto informativo ricco
Fluidità e uso della lingua (esponenti linguistici, coesione, ritmo)	Non riesce a utilizzare gli esponenti linguistici Mancanza di coesione Lunghe pause	Utilizza esponenti linguistici in modo impreciso Coesione insufficiente Pausa frequente	Utilizza esponenti linguistici e Coesione sufficiente Qualche pausa e ripetizione	Uso adeguato degli esponenti linguistici Uso corretto dei connettivi Espressione chiara	Uso sicuro e sciolto degli esponenti linguistici Lessico preciso. Uso appropriato dei connettivi.
Correttezza formale (lessico, sintassi, morfologia, pronuncia)	Uso scorretto delle regole. Lessico scarso. Pronuncia incomprensibile	Frequenti errori grammaticali Lessico limitato. Pronuncia non sempre adeguata	Pochi errori grammaticali e lessicali Pronuncia corretta	Sporadici errori grammaticali e lessicali di lieve entità. Pronuncia comprensibile	Qualche imperfezione grammaticale e lessicale. Pronuncia chiara

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI MUSICA
PROVE SCRITTE E ORALI
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022**

ALUNNO/A		DATA
Indicatori	Descrittori	Punteggi
Comprensione della consegna	Corretta, completa e pertinente	2
	Complessivamente adeguata	1.5
	Accettabile	1
	Generica	0.5
	Non comprende il senso della consegna	0
Conoscenza dell'argomento	Ampia ed approfondita	2.5
	Completa e precisa	2
	Adeguata	1.5
	Essenziale	1
	Frammentaria e incerta	0.5
	Nessuna conoscenza dell'argomento	0
Padronanza del lessico tecnico specifico	Sicura, precisa e appropriata	1
	Limitata, frammentaria e insicura	0.5
	Del tutto inadeguata	0
Esposizione e sviluppo dell'argomento	Organica, chiara ed approfondita	2.5
	Precisa e appropriata	2
	Accettabile nei contenuti	1.5
	Essenziale nell'argomentazione	1
	Frammentaria e approssimativa	0.5
	Scarsa e non pertinente	0
Attitudine allo sviluppo critico (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Spiccata e originale	2
	Significativa e coerente	1.5
	Coerente ma limitata	1
	Appena adeguata	0.5
	Inconsistente	0
Punteggio totale		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI MUSICA
PROVE PRATICHE
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A	DATA	
Indicatori	Descrittori	Punteggi
Lettura del testo musicale convenzionale e non convenzionale Decodificare e rendere correttamente la simbologia riferita ai parametri del suono ed alle strutture morfologico-musicali e tecnologiche.	Corretta e approfondita	2
	Abbastanza corretta	1.5
	Sufficientemente corretta	1
	Incerta ed approssimativa	0.5
	Totalmente incongruente	0
Competenza tecnica Efficienza ed autonomia nella gestione di strumenti ed accessori. Precisione nell'esecuzione/creazione di un prodotto stilisticamente coerente.	Eccellente, brillante	2
	Molto precisa e sicura	1.5
	Sufficientemente precisa	1
	Imprecisa e frammentaria	0.5
	Totalmente inadeguata	0
Capacità di ascolto Cogliere all'ascolto gli aspetti strutturali ed espressivi di un brano. Individuare e correggere i propri errori in itinere. Adeguarsi alle esigenze musicali del gruppo.	Attiva e consapevole	2
	Accurata	1.5
	Efficace	1
	Superficiale e approssimativa	0.5
	Inadeguata	0
Conoscenza della specifica letteratura Adeguatezza qualitativa e quantitativa del repertorio oggetto di studio.	Completa e approfondita	1
	Adeguatezza rispetto agli anni di studio	0.5
	Insufficiente	0
Interpretazione. Equilibrio fra elaborazione/rielaborazione personale e pertinenza al testo ed alle prassi esecutive, nelle scelte agogiche, dinamiche, timbriche e di fraseggio, o dei modelli di improvvisazione.	Molto consapevole, matura	2
	Consapevole ed espressiva	1.5
	Sufficientemente efficace	1
	Superficiale e approssimativa	0.5
	Carente di intenzione espressiva	0
Equilibrio psico-fisico. Postura, controllo dell'emissione del suono, dell'intonazione e della gestualità. Controllo emotivo. Padronanza nell'esecuzione a memoria.	Corretto e consapevole	1
	Sufficientemente corretto	0.5
	Carente e scorretto	0
Punteggio totale		

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENTIFICO
PROVA ORALE
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A	DATA		
CONOSCENZE: conoscenza dei linguaggi specifici , dei principi e delle regole	CAPACITA': uso dei mezzi multimediali ,uso appropriato della terminologia e dei simboli,uso di registri linguistici adeguati e comunicativi	COMPETENZE: rielaborazione e applicazione dei contenuti di apprendimento a nuovi contesti,passaggio coerente dal concreto all'astratto	VOTO
Non conosce alcuna nozione	Non è in grado di reperire informazioni	Non si orienta, anche se guidato	Gravemente insufficiente Voto 1-2
Conosce solo qualche isolata nozione	Non sa analizzare le conoscenze acquisite	Non sa individuare le informazioni essenziali	Gravemente insufficiente Voto 3
Conosce le informazioni,le regole e la terminologia di base in modo frammentario e mnemonico	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente	Non sa individuare le informazioni essenziali nel messaggio orale ,né sa individuare gli elementi fondamentali di un problema	Insufficiente Voto 4
Conosce in modo frammentario e superficiale le informazioni,le regole e la terminologia di base	Riesce ad utilizzare solo parzialmente le informazioni essenziali,senza una analisi chiara e coerente	Riesce a cogliere le informazioni essenziali,ma non riesce ad organizzare le conoscenze in modo efficace	Mediocre Voto 5
Conosce e comprende le informazioni e le regole; individua gli elementi essenziali di un problema	Sa utilizzare i contenuti essenziali,che espone con qualche lieve incertezza	Riesce a decodificare il messaggio,individuandone le informazioni essenziali ed esprimendosi in modo essenziale	Sufficiente Voto 6
Conosce e comprende le informazioni e le regole in modo completo	Seleziona le informazioni più opportune alla risposta da produrre e si esprime con chiarezza e adeguata proprietà di linguaggio	Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo pertinente, esprimendosi in modo corretto e chiaro	Discreto Voto 7
Conosce le informazioni e le regole in modo completo e approfondito	Sa individuare i procedimenti,i problemi proposti ,stabilisce collegamenti appropriati e si esprime con disinvoltura	Collega argomenti diversi,dimostrando capacità di analisi e di sintesi	Buono Voto 8

Conosce le informazioni e le regole in modo completo,approfondito e puntuale	Individua con facilità le questioni e i problemi proposti,opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze	Collega diversi argomenti,cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico ,sa trasferire le conoscenze acquisite da un modello all'altro	Ottimo Voto 9
Conosce le informazioni e le regole in modo rigoroso e puntuale	Individua con facilità le questioni e i problemi proposti,opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze. Sa organizzare le conoscenze in modo originale e disinvolto	Collega diversi argomenti, dei quali coglie analogie e differenze in modo logico e sistematico; trasferisce le conoscenze acquisite da un modello all'altro e apporta valutazioni personali significative e originali	Ottimo Voto 10

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENTIFICO
PROVA SCRITTA
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA			
La prova completamente non svolta o evidentemente manomessa ha una valutazione complessiva di 1/2punti					
	Indicatori	Descrittori	Livelli		Punti
1	Conoscenza degli argomenti	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza di regole e metodi • Correttezza dei procedimenti risolutivi 	Approfondite	A	3
			Pertinenti e corrette	B	2,5
			Essenziali	C	2
			Superficiali	D	1,5
			Scarse e confuse	E	1
2	Sviluppo logico e risoluzione originale	<ul style="list-style-type: none"> • Articolazione chiara e ordinata • Strategie risolutive autonome 	Originali e validi	A	2
			Coerenti e lineari	B	1,5
			Essenziali ma con qualche imprecisione	C	1
			Inadeguati	D	0,5
			Nessuna	E	0,25
3	Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza nei calcoli, precisione nell'esecuzione di grafici e rappresentazioni geometriche 	Appropriata e ordinata	A	2,5
			Coerente	B	2
			Imprecisa	C	1,5
			Approssimativa	D	0,5
			Nessuna	E	0,25
4	Completezza della risoluzione	<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto della consegna circa il numero dei quesiti e/o della trattazione degli stessi 	Completo e particolareggiato	A	2,5
			Completo	B	2
			Quasi completo	C	1,5
			Ridotto e confuso	D	0,5
			Assente	E	0,25
Totale Punteggio					/10

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE
PROVA PRATICA
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA
VOTO	DESCRITTORI	
1 - 2	Mancanza di pur minimi indicatori per rifiuto ad eseguire attività proposte	
3 4	Conoscenze molto scarse degli argomenti con impegno nullo e partecipazione del tutto inadeguata	
5	Non riconosce del tutto la richiesta e non sa adeguare le risposte motorie. Impegno e partecipazione discontinui	
6	Comprende le richieste essenziali e risponde con gesti motori complessivamente corretti. Impegno e partecipazione generalmente costanti.	
7	Riconosce correttamente le richieste e sa adeguare in modo pertinente il gesto motorio. Impegno e partecipazione costanti	
8	Riconosce e comprende velocemente le richieste ed elabora risposte motorie adeguate e personali in quasi tutte le attività proposte. Impegno e partecipazione costanti	
9	Capacità ed autonomia nella comprensione di quanto richiesto, controlla il proprio corpo adeguando il gesto motorio a stimoli e situazioni variate Impegno e partecipazione costanti, attivi e propositivi	
10	Possiede ottime qualità motorie che utilizza in tutte le attività proposte evidenziando completa autonomia nel gestirle e riconoscerle Impegno e partecipazione brillanti. Collaborazione nelle attività individuali e di gruppo e costituisce esempio e stimolo per tutta la classe	
<p>Vista le peculiarità della materia la scala di misurazione si riferisce a prove che verificano le abilità motorie oggettive.</p> <p>La valutazione comprende l'impegno, l'interesse e la partecipazione alle attività curricolari ed extracurricolari. Eventuali giustificazioni eccedenti quelle concesse dall'insegnante, se non motivate da certificato medico, incideranno negativamente sulla valutazione quadrimestrale e finale.</p>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE
PROVA SCRITTA/ORALE
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022**

ALUNNO/A		DATA	
VOTO	DESCRITTORI		
1 e 2	Mancanza dei pur minimi indicatori o consegna del foglio in bianco		
3	Possiede scarsissime informazioni e non utilizza il linguaggio specifico della materia		
4	Possiede informazioni scarse, superficiali e lacunose. Linguaggio non adeguato		
5	Possiede conoscenze e competenze superficiali e non utilizza il linguaggio specifico in modo appropriato		
6	Conosce concetti ed informazioni essenziali e generali. Utilizza un linguaggio sostanzialmente corretto		
7	Dimostra conoscenze non limitate ai concetti fondamentali che esprime in modo preciso con linguaggio chiaro ed appropriato		
8	Possiede buone conoscenze che espone organizzando un discorso organico con linguaggio ricco e variato		
9 - 10	Possiede conoscenze complete ed approfondite e dimostra di ampliarle con interessi personali. Utilizza il linguaggio tecnico e specifico della materia		

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SU/LES
PROVA SCRITTA - TEMA/TRATTAZIONE SINTETICA
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA	
Indicatori	Descrittori	LIVELLI DI VALUTAZIONE	
<p style="text-align: center;">Conoscenza (max punti 7)</p> <p>Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.</p>	• Completa, approfondita e corretta	3.5	
	• Adeguata, puntuale e pertinente	3	
	• Essenziale, ma corretta	2.5	
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	2	
<p style="text-align: center;">Comprensione (max punti 5)</p> <p>Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.</p>	• Completa e approfondita	2,5	
	• Essenziale	2	
	• Parziale, ma corretta	1,5	
	• Lacunosa/Fuori tema	1	
<p style="text-align: center;">Interpretazione (max punti 4)</p> <p>Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.</p>	• Sostanzialmente precisa e appropriata	2	
	• Adeguata e corretta	1,5	
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	1	
	• Inadeguata e spesso scorretta	0,5	
<p style="text-align: center;">Argomentazione (max punti 4)</p> <p>Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.</p>	• Organica e personale	2	
	• Coerente e ben articolata	1,5	
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	1	
	• Incoerente e poco appropriata	0,5	
Punteggio totale			

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SU/LES
PROVA SCRITTA - QUESITI
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA					
Indicatori	Descrittori	LIVELLI DI VALUTAZIONE					
		P. In/1 0	P Q1	P. Q2	P. Q3	P. Q4	P. Q5
<p style="text-align: center;">Conoscenza</p> <p>Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.</p>	• Completa, approfondita e corretta	3,5					
	• Adeguata, puntuale e pertinente	3					
	• Essenziale, ma corretta	2.5					
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	2					
<p style="text-align: center;">Comprensione</p> <p>Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.</p>	• Completa e approfondita	2,5					
	• Essenziale	2					
	• Parziale, ma corretta	1,5					
	• Lacunosa/Fuori tema	1					
<p style="text-align: center;">Interpretazione</p> <p>Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.</p>	• Sostanzialmente precisa e appropriata	2					
	• Adeguata e corretta	1,5					
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	1					
	• Inadeguata e spesso scorretta	0,5					
<p style="text-align: center;">Argomentazione</p> <p>Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.</p>	• Organica e personale	2					
	• Coerente e ben articolata	1,5					
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	1					
	• Incoerente e poco appropriata	0,5					
Punteggio totale							

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENZE UMANE
PROVA SCRITTA - QUESITI
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA					
Indicatori	Descrittori	LIVELLI DI VALUTAZIONE					
		P. In/1 0	P Q1	P. Q2	P. Q3	P. Q4	P. Q5
Conoscenza Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	• Completa, approfondita e corretta	3,5					
	• Adeguata, puntuale e pertinente	3					
	• Essenziale, ma corretta	2,5					
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	2					
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	• Completa e approfondita	2,5					
	• Essenziale	2					
	• Parziale, ma corretta	1,5					
	• Lacunosa/Fuori tema	1					
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	• Sostanzialmente precisa e appropriata	2					
	• Adeguata e corretta	1,5					
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	1					
	• Inadeguata e spesso scorretta	0,5					
Argomentazione Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	• Organica e personale	2					
	• Coerente e ben articolata	1,5					
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	1					
	• Incoerente e poco appropriata	0,5					
Punteggio totale							
PUNTEGGIO TOTALE (somma punti A+B+C+D+E)							

VOTO FINALE IN 10 (punteggio totale diviso il numero dei quesiti $\frac{A+B+C+D+E}{5}$)	/ 10
------------------------------------------------------------------------------------------	------

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENZE UMANE
 PROVA SCRITTA - TEMA/TRATTAZIONE SINTETICA
 1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
 AS 2021-2022**

ALUNNO/A		DATA	
Indicatori	Descrittori	LIVELLI DI VALUTAZIONE	
Conoscenza (max punti 7) Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	• Completa, approfondita e corretta	3.5	
	• Adeguata, puntuale e pertinente	3	
	• Essenziale, ma corretta	2.5	
	• Superficiale, frammentaria, lacunosa	2	
Comprensione (max punti 5) Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	• Completa e approfondita	2,5	
	• Essenziale	2	
	• Parziale, ma corretta	1,5	
	• Lacunosa/Fuori tema	1	
Interpretazione (max punti 4) Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	• Sostanzialmente precisa e appropriata	2	
	• Adeguata e corretta	1,5	
	• Nel complesso corretta ma generica e imprecisa	1	
	• Inadeguata e spesso scorretta	0,5	
Argomentazione (max punti 4) Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critica riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	• Organica e personale	2	
	• Coerente e ben articolata	1,5	
	• Coerente anche se talvolta imprecisa	1	
	• Incoerente e poco appropriata	0,5	
		Punteggio totale	

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENZE UMANE
PROVA ORALE
1^BIENNIO-2^BIENNIO-5^ANNO
AS 2021-2022

ALUNNO/A		DATA
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE
CONOSCENZA ARGOMENTO	Non risponde ad alcun quesito	1
	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	2
	Possiede una conoscenza irrilevante dei contenuti	3
	Possiede una conoscenza dei contenuti in larga misura inesatta e Carente	4
	Possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	5
	Conosce i contenuti nella loro globalità ed essenzialità	6
	Conosce sostanzialmente i contenuti pur con qualche carenza	7
	Ha una conoscenza dei contenuti buona e precisa	8
	Ha un'ampia conoscenza dei contenuti i trattati	9
	Conosce i temi trattati in modo ampio, approfondito e personale	10
ORGANICITÀ ARGOMENTAZIONE	Non è in grado di argomentare	1
	Divaga, non è in grado di argomentare	2
	Tende a divagare e sviluppa l'argomento in modo frammentario	3
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo e non è in grado di argomentare in modo logico	4
	Sviluppa l'argomento in modo superficiale e non sempre argomenta in modo logico	5
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale ma coerente	6
	Risponde in modo pertinente, argomentando in maniera appropriata seppur con qualche aiuto	7
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed organico	9
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico, autonomo e Personale	10
CAPACITÀ DI APPROFONDIMENTO SVILUPPO CRITICO	Non effettua alcun collegamento logico né alcuna forma di Rielaborazione	1
	Non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti	2
	Opera analisi e sintesi in modo confuso, con collegamenti impropri e imprecisi	3
	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi Inesistente	4
	Opera pochi collegamenti se guidato, con analisi e sintesi superficiali	5
	Ha una preparazione mnemonica, analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici	6
	Opera collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi	7
	Compie analisi e sintesi in modo coerente, individuando analogie e differenze tra le tematiche oggetto di riflessione	8
	Compie analisi e sintesi in modo coerente, individuando analogie e differenze tra le tematiche oggetto di riflessione in modo autonomo	9
	Rielabora in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	10
	Esponde con una terminologia inadeguata	1
	Evidenzia carenze nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	2
	Evidenzia carenze nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	3

LESSICO SPECIFICO PROPRIETA' LINGUISTICA	Espone con una terminologia imprecisa e confusa, evidenziando carenze nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	4
	Espone in modo scorretto poco chiaro con un lessico povero e non Appropriato	5
	Espone in modo semplice con una terminologia sostanzialmente Corretta	6
	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi sempre Appropriato	7
	Espone con chiarezza e correttezza, utilizzando un lessico per lo più Appropriato	8
	Espone con chiarezza e correttezza, utilizzando un lessico appropriato	9
	Espone in maniera ricca, elaborata, coerente con un lessico sempre Appropriato	10
Punteggio totale		

N.B. Il rifiuto da parte dello studente a sostenere la prova verrà debitamente annotato sul RE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

TESTO NARRATIVO; DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto della tipologia; aderenza alla traccia Pertinenza del contenuto ricchezza/esiguità informazione	Pienamente conforme alla tipologia. Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo.	2
	Sostanzialmente conforme alla tipologia. Contenuti corretti ma essenziali	1.5
	Parzialmente conforme alla tipologia. Contenuti poco significativi. Scarsa pertinenza dei contenuti.	1
	Non conforme alla tipologia. Contenuti gravemente lacunosi o non pertinenti	0.5
Coerenza Logica Costruzione di un discorso organico e coerente	Le idee sono ben organizzate in una struttura logica, coerente e coesa.	3
	Le idee sono organizzate in una struttura logica e coerente.	2
	I contenuti sono strutturati in modo semplice ma ordinato.	1.5
	I contenuti sono sviluppati in modo scarsamente coerente.	1
Correttezza Morfo-sintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi; correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Rielaborazione / Creatività Interpretazione degli argomenti presenza di idee, concetti originali	Presenza di note personali/creative, di idee e/o concetti originali.	2
	Sicura rielaborazione dei contenuti	1.5
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti	1.5
	Rielaborazione sufficiente e/o schematica dei contenuti	1
	Insufficiente rielaborazione dei contenuti	0.5

	VOTO
--	-------------

	/10
--	------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

TESTO ESPOSITIVO-INFORMATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto della tipologia aderenza alla traccia Pertinenza del contenuto ricchezza/esiguità informazione	Pienamente conforme alla tipologia. Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo.	2
	Sostanzialmente conforme alla tipologia. Contenuti corretti ma essenziali	1.5
	Parzialmente conforme alla tipologia. Contenuti poco significativi. Scarsa pertinenza dei contenuti.	1
	Non conforme alla tipologia. Contenuti gravemente lacunosi o non pertinenti	0.5
Coerenza Logica Costruzione di un discorso organico e coerente	Le idee sono ben organizzate in una struttura logica, coerente e coesa.	3
	Le idee sono organizzate in una struttura logica e coerente	2
	I contenuti sono strutturati in modo semplice ma ordinato.	1.5
	I contenuti sono sviluppati in modo scarsamente coerente.	1
Correttezza Morfo-sintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi; correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Rielaborazione / Creatività Interpretazione degli argomenti presenza di idee, concetti originali	Presenza di note personali/creative, di idee e/o concetti originali. Sicura rielaborazione dei contenuti	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti	1.5
	Rielaborazione sufficiente e/o schematica dei contenuti	1
	Insufficiente rielaborazione dei contenuti	0.5
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO**TESTO ARGOMENTATIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto Tipologia Individuazione tesi ricchezza/esiguità informazione e argomentazione	Tesi centrale ben evidente. Ricca e approfondita l'informazione. Argomentazioni chiare e complete.	2
	Tesi centrale chiara. Informazione pertinente. Argomentazione ben articolata.	1.5
	Tesi centrale individuabile; ma con argomentazione non sempre motivata. Informazione essenziale.	1
	Tesi centrale poco chiara, frequenti luoghi comuni. Trattazione superficiale e irrilevante l'argomentazione.	0.5
Coerenza Logica Costruzione di un discorso organico e coerente	Le idee sono organizzate in una struttura logica, coerente e coesa.	3
	Le idee sono organizzate in una struttura logica e coerente	2
	I contenuti strutturati in modo semplice ma ordinato.	1.5
	I contenuti sono sviluppati in modo poco coerente.	1
Correttezza Morfo-sintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Rielaborazione/Creatività Interpretazione critica degli argomenti, presenza di idee, concetti originali	Rielaborazione sicura dei contenuti con note personali	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti; giudizi personali	1.5
	Sufficiente e/o schematica rielaborazione dei contenuti. Presenza di opinioni personali non adeguatamente sviluppate	1
	Insufficiente rielaborazione dei contenuti	0.5
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione complessiva Capacità di comprendere, riassumere e/o parafrasare	Puntuale e completa, si individuano con esattezza tutti i motivi più importanti	2
	Chiara e corretta, si individua il significato complessivo	1.5
	Essenziale, si limita a cogliere l'idea centrale del testo	1
	Approssimativa, frammentaria e/o incompleta, il senso generale risulta lacunoso	0.5
Analisi Capacità di analizzare la struttura formale, lessicale e tematica	Esauriente e/o approfondita, si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	3
	Discreta/buona, si riconosce chiaramente la natura e la tipologia testuale	2
	Essenziale, si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	1.5
	Lacunosa e/o incompleta, spesso superficiale, si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	1
Correttezza Morfosintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	2
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	1.5
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
Riflessione e produzione Interpretazione critica degli argomenti, presenza di idee, concetti originali	Rielaborazione sicura dei contenuti	2
	Discreta/buona rielaborazione dei contenuti	1.5
	Rielaborazione sufficiente e/o schematica dei contenuti	1
	Rielaborazione non sufficiente dei contenuti	0.5
VOTO		___/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PRIMO BIENNIO**RIASSUNTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto Tipologia Comprensione del testo Capacità di sintesi	Pienamente conforme alla tipologia, si individua il significato complessivo in modo chiaro e completo	3
	Sostanzialmente conforme alla tipologia, si individua il significato complessivo	2
	Sufficientemente conforme alla tipologia, si limita a cogliere l'idea centrale del testo	1.5
	Parzialmente conforme alla tipologia, il senso generale risulta lacunoso	1
Struttura del discorso Coerenza e coesione	Il discorso è organizzato in una struttura logica coerente e coesa	3.5
	Il discorso è organizzato in una struttura logica abbastanza coerente e coesa	3
	Il discorso è organizzato nel complesso in modo coerente	2
	La struttura del discorso non sempre è coerente e coesa	1
Correttezza Morfosintattica Uso appropriato della morfologia e della sintassi correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema linguistico, presenza di uno stile personale e originale	3.5
	Discreto / buono l'uso del sistema linguistico ed il registro espressivo	3
	Controllo dello strumento linguistico generalmente corretto pur con alcune improprietà nell'uso della lingua	2
	Scarso/ parziale controllo della grammatica e della sintassi; inadeguato il registro linguistico	1
	Gravi e numerose inadeguatezze lessicali, grammaticali, ortografiche, scorretto uso della punteggiatura	
VOTO		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO PRIMO BIENNIO**TRADUZIONE DAL LATINO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del testo e competenza traduttiva	Il testo è compreso nella sua interezza	3,5
	Il testo è compreso adeguatamente	3
	Il testo è compreso quasi adeguatamente, con qualche incertezza che non compromette la comprensione	2,5
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2
	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5
	Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1
Conoscenza e competenza morfo-sintattica	Completa e puntuale	3,5
	Soddisfacente senza gravi errori	3
	Nell'insieme sufficiente	2,5
	Incerta	2
	Disorganica e frammentaria	1,5
	Molto lacunosa	1
Ricodifica (resa espressiva)	Corretta, appropriata, rielaborata	3
	Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2/3
	Corretta nella sintassi, ma non sempre appropriata nel lessico	1,5
	Letterale ed elementare	1
	Stentata e approssimativa	0,5
	Del tutto inadeguata	0

Totale in decimi _____

N.B Nel caso in cui il brano in lingua latina non venga tradotto si valuterà la prova attraverso un giudizio scritto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO PRIMO BIENNIO

TRADUZIONE /ANALISI / PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASS.
Comprensione / traduzione testo	Il testo è tradotto e interpretato nella sua interezza in modo efficace	3,5	
	Il testo è tradotto e interpretato in modo adeguato	2.5	
	Il testo è tradotto e interpretato in modo sufficiente;	2	
	Il testo è tradotto a tratti e interpretato a fatica	1	
	Il testo è travisato completamente o tradotto in minima parte	0.5	
Competenza linguistica	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in modo efficace	3.5	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in modo adeguato	2.5	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in modo sufficiente	2	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali sono colti in maniera frammentaria e disorganica	1	
	Gli elementi morfologici, sintattici e lessicali risultano molto lacunosi	0.5	
Analisi del testo / Produzione scritta	L'analisi è corretta e appropriata; la produzione scritta è corretta e completa sul piano morfosintattico e lessicale	3	
	L'analisi del testo è adeguata; la produzione scritta è corretta sul piano morfosintattico e lessicale, anche se con qualche imprecisione	2	
	L'analisi del testo è essenziale; la produzione scritta è sufficientemente corretta sul piano morfosintattico e lessicale	1.5	
	L'analisi è approssimativa; la produzione scritta è stentata sul piano morfosintattico e lessicale	1	
	L'analisi è scorretta e/o incompleta; la produzione scritta è scorretta e inadeguata sul piano morfosintattico e lessicale	0.5	
	TOTALE		<u> </u> / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA A (Analisi di un testo letterario italiano)

Indicatori	Livelli di prestazione	Punti /10	
Comprensione complessiva Capacità di comprendere, riassumere e/o parafrasare	Puntuale e completa; si individuano con esattezza tutti i motivi più importanti	9/10	
	Chiara e corretta; si individuano il tema di fondo e il significato complessivo.	7/8	
	Essenziale; si coglie solo l'idea centrale del testo	6	
	Approssimativa e/o incompleta, il senso generale risulta lacunoso	4/5	
	Gravemente incompleta e frammentaria; il senso generale è travisato.	3	
Analisi Capacità di analizzare la struttura formale lessicale e tematica	Esauriente e/o approfondita, si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	9/10	
	Discreta / buona; si riconosce chiaramente la natura e la tipologia testuale	7/8	
	Essenziale; si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	6	
	Incompleta e spesso superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	4/5	
	Lacunosa ed incerta; non si individuano gli elementi fondamentali del testo	3	
Commento Capacità di esprimere interpretazioni personali sul testo e di contestualizzarlo.	Ampio ed esaustivo con ricchi spunti critici, note personali ed argomentazioni efficaci. Si rapporta opportunamente l'opera al contesto e all'autore	9/10	
	Appropriato con valide argomentazioni interpretative e /o qualche spunto critico e/o riferimento al contesto.	7/8	
	Essenziale; le argomentazioni interpretative sono sufficienti, sommari i riferimenti al contesto.	6	
	Parziale e modesto; scarse le argomentazioni e i riferimenti al contesto.	4/5	
	Irrelevante sia nel contenuto sia nelle argomentazioni	3	
Uso della lingua Uso appropriato del lessico, della morfologia e della sintassi. Correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema morfosintattico, registro espressivo personale e originale.	9/10	
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo.	7/8	
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua.	6	
	Parziale controllo della morfo- sintassi; inadeguato il registro linguistico.	4/5	
	Gravi inadeguatezze morfo-sintattiche scorretto uso della punteggiatura.	3	
TOTALE		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI /10	
Analisi/Comprensione del testo Capacità di riconoscere gli snodi argomentativi del testo (sequenze essenziali del discorso; tesi di fondo sostenuta), riassumere e/o parafrasare.	Puntuale e completa; si individuano con esattezza la tesi sostenuta e gli snodi argomentativi	9/10	
	Chiara e corretta; si individuano la tesi di fondo e il significato complessivo.	7/8	
	Essenziale; si limita a cogliere l'idea centrale del testo	6	
	Approssimativa e/o incompleta; la comprensione generale risulta lacunosa.	4/5	
	Gravemente incompleta, frammentaria; il senso generale è travisato.	3	
Commento Capacità di esprimere interpretazioni personali sul testo e di contestualizzarlo.	Esauriente e/o approfondito. Argomentazioni efficaci; sicuro impianto critico con note personali.	9/10	
	Appropriato; argomentazioni valide e/o qualche spunto critico	7/8	
	Essenziale; le argomentazioni interpretative sono sufficienti.	6	
	Parziale e modesto, scarse le argomentazioni	4/5	
	Irrilevante sia nel contenuto sia nelle argomentazioni	3	
Coerenza logica Costruzione e sviluppo di un discorso organico e coerente delle questioni proposte	Coordinazione logica di idee con valutazioni originali	9/10	
	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee	7/8	
	L' articolazione delle idee è lineare con semplici collegamenti	6	
	Insufficiente coordinazione logica di idee. Sviluppo elementare dell'argomentazione	4/5	
	Scarsa, irrilevante e incoerente l'argomentazione	3	
Correttezza morfosintattica e lessicale Uso appropriato del lessico, della morfologia e della sintassi. Correttezza del registro linguistico	Ottima capacità di usare il sistema morfo- sintattico, registro espressivo personale e originale	9/10	
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo	7/8	
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua	6	
	Parziale controllo della morfosintassi; inadeguato il registro linguistico	4/5	
	Gravi inadeguatezze morfosintattiche, scorretto uso della punteggiatura	3	
TOTALE		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	Punti /10	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Puntuale aderenza alla traccia sviluppata con valide ed efficaci argomentazioni; titolo coerente e corretta parafrasi	9/10	
	Buona aderenza alla traccia sviluppata con ricchezza di idee e di informazioni; discreta coerenza nella formulazione del titolo e della parafrasi	7/8	
	Aderenza complessiva alla traccia con informazione essenziale; sufficiente coerenza nella formulazione del titolo e della parafrasi	6	
	Presenza di idee non coerenti con la traccia. Superficiale la formulazione del titolo e della parafrasi	4/5	
	Difficoltà a comprendere la traccia e /o scarso il livello nella formulazione del titolo e della parafrasi	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Piena coordinazione logica di idee e ordinato sviluppo dell'esposizione	9/10	
	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee	7/8	
	L'articolazione delle idee è lineare con semplici collegamenti	6	
	Insufficiente coordinazione logica di idee e dell'esposizione	4/5	
	Scarsa, irrilevante e incoerente lo sviluppo dell'esposizione	3	
Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali ; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Sicuro impianto critico con note personali e ricchi riferimenti culturali	9/10	
	Giudizi e opinioni personali adeguati e motivati con discreti riferimenti culturali	7/8	
	Spunti critici e riferimenti culturali essenziali	6	
	Insufficienti elaborazione personale e riferimenti culturali	4/5	
	Assenza di note personali, valutazioni critiche e riferimenti culturali	3	
Correttezza morfo-sintattica e lessicale	Ottima capacità di usare il sistema morfo- sintattico, registro espressivo personale e originale	9/10	
	Appropriato uso del sistema morfo-sintattico e/o corretto il registro espressivo	7/8	
	Corretto uso della morfo-sintassi, alcune improprietà nell'uso della lingua	6	
	Parziale controllo della morfo- sintassi; inadeguato il registro linguistico	4/5	
	Gravi inadeguatezze morfo-sintattiche scorretto uso della punteggiatura	3	
TOTALE	/10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO TRIENNIO**TRADUZIONE DAL LATINO**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punti assegnati
Comprensione/ traduzione testo	Il senso del testo è stato colto in modo completo e sicuro	4	
	Il senso del testo è stato colto in modo completo e sicuro pur con qualche incertezza	3	
	Il senso del testo è stato colto pur con qualche travisamento che non compromette la comprensione	2.5	
	Il senso complessivo del testo è stato colto nella sua essenzialità nonostante alcuni errori	2	
	Il testo è tradotto a tratti più o meno lunghi e il senso generale risulta lacunoso	1.5	
	Il testo non è compreso a causa di gravi ed estesi travisamenti	1	
Conoscenza e competenza morfosintattica	Conoscenza precisa e completa della struttura morfosintattica	3	
	L'assenza di gravi errori riconduce ad una conoscenza della struttura morfosintattica per lo più completa	2.5	
	Il numero e la gravità degli errori è riconducibile ad una conoscenza della morfosintassi sufficiente, ma non capace di utilizzare le regole in rapporto al contesto	2	
	Gli errori sono numerosi e gravi, ma identificabili e riconducibili ad una conoscenza morfosintattica stentata	1.5	
	Conoscenza della morfosintassi scarsa e lacunosa	1	
Ricodifica	Ricodifica il testo in modo sicuro e corretto, rispettandone le componenti più significative	3	
	Ricodifica il testo in modo accettabile e complessivamente corretto, rispettandone le componenti fondamentali	2	
	Ricodifica il testo in modo meccanico senza coglierne le componenti testuali	1.5	
	Lavoro frammentario con gravi e diffusi fraintendimenti delle componenti testuali	1	
VOTO		/10	

N.B Nel caso in cui il brano in lingua latina non venga tradotto si valuterà la prova attraverso un giudizio scritto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO TRIENNIO**ANALISI DEL TESTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI IN DECIMI
Comprensione/traduzione testo	Testo non compreso a causa di gravi ed estesi travisamenti	1
	Testo compreso a tratti e senso generale lacunoso	1.5
	Testo compreso nella sua essenzialità	2
	Testo compreso adeguatamente	2.5
	Testo compreso nella sua interezza	3
Conoscenza e competenza morfosintattica. Competenza di ricodifica	Conoscenza della morfosintassi scarsa e lacunosa. Ricodifica del tutto inadeguata	1
	Gli errori sono numerosi e gravi, ma identificabili e riconducibili ad una conoscenza morfosintattica stentata. Ricodifica stentata e approssimativa	1.5
	Il numero e la gravità degli errori è riconducibile ad una conoscenza della morfosintassi sufficiente, ma non capace di utilizzare le regole in rapporto al contesto. Ricodifica letterale ed elementare.	2
	L'assenza di gravi errori riconduce ad una conoscenza della struttura morfosintattica per lo più completa. Ricodifica corretta nella sintassi ma non sempre appropriata nel lessico	2.5
	Conoscenza precisa e completa della struttura morfosintattica. Ricodifica corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	3
Analisi testuale (aspetti linguistico-stilistici e retorici; contenuti e temi)	Gravemente incompleta. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti molto lacunosa	1
	Incompleta e spesso superficiale. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti lacunosa	1.5
	Essenziale. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti sufficienti, ma con argomentazioni schematiche e superficiali	2-2.5
	Adeguate. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti abbastanza ampia, con diversi spunti critici e alcuni opportuni riferimenti al contesto.	3-3.5
	Ampia e completa. Conoscenza degli argomenti e aderenza delle risposte ai quesiti sicura, con spunti critici e originali; opportuni riferimenti al contesto; chiarezza interpretativa con valide argomentazioni	4
TOTALE		/10

GRIGLIA DI CORREZIONE							
TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI							
Indicatori	Livelli di prestazione	Quesiti					Punti
		A	B	C	D	E	
Conoscenza (pertinenza e completezza della risposta)	Risposta completa, approfondita, corretta						5
	Risposta adeguata e corretta						4
	Risposta essenziale ma nel complesso corretta						3
	Risposta approssimativa e frammentaria						2
	Risposta inadeguata						1
Competenza e abilità (coerenza, organicità e argomentazione)	Elaborazione coerente e organica; analisi e sintesi complete						5
	Elaborazione abbastanza coerente e organica; analisi e sintesi corrette						4
	Sviluppo lineare con collegamenti semplici; analisi e sintesi essenziali						3
	Sviluppo elementare e poco organico; analisi e sintesi incerte						2
	Elaborazione incoerente e disorganica						1
Uso dei mezzi espressivi (correttezza ortografica; proprietà lessicale e sintattica; adeguatezza del registro)	Corretto e appropriato; registro adeguato						5
	Appropriato nel lessico e senza errori						4
	Nel complesso corretto						3
	Lessico non sempre adeguato; forma non sempre corretta						2
	Improprio l'uso lessicale; forma diffusamente scorretta						1
VOTO IN /15							
VOTO IN /10							
PUNTEGGIO TOTALE (=somma voti in /10 A+B+C+D+E)							
VOTO FINALE IN /10 (=punteggio totale diviso il numero dei quesiti)							

PUNTEGGIO TRASFERITO DA VOTI IN /15 A VOTI IN /10	
Punteggio in /15	Punteggio in /10
15	10
13-14	9
12	8
10-11	7
9	6
7-8	5
6	4
4-5	3
3	2

GRIGLIA DI CORREZIONE

QUESITI A RISPOSTA SINGOLA

INDICATORI	DESCRITTORI	QUESITI					PUNTI
		A	B	C	D	E	
Conoscenza dei contenuti Competenza espositiva/interpretativa	Conoscenza approfondita dei contenuti. Risposta completa e corretta						5
	Conoscenza adeguata dei contenuti. Risposta nel complesso adeguata; forma corretta.						4
	Conoscenza sufficiente dei contenuti. Risposta essenziale strutturata in modo nel complesso ordinato.						3
	Conoscenza parziale dei contenuti. Risposta approssimativa nel contenuto e/o nella forma						2.5
	Conoscenza molto incerta dei contenuti. Risposta molto approssimativa; forma scorretta						2
	Conoscenza nulla dei contenuti. Risposta mancante o del tutto scorretta, anche nella forma.						1
Abilità (Rielaborazione critica; qualità dell'informazione)	Rielaborazione critica appropriata. Informazione approfondita						5
	Rielaborazione corretta. Informazione pertinente						4
	Rielaborazione semplice ma coerente. Informazione essenziale						3
	Rielaborazione insufficiente. Informazione superficiale e imprecisa						2.5
	Rielaborazione molto carente o nulla. Informazione assai limitata e imprecisa						2
	Assenza di note personali e di valutazioni critiche						1
VOTO IN /10							
PUNTEGGIO TOTALE (=somma voti in /10 A+B+C+D+E)							
VOTO FINALE IN /10 (=punteggio totale diviso il numero dei quesiti)							

Il numero dei quesiti può variare in base alle esigenze della prova da sottoporre; naturalmente il voto finale deriva dal punteggio totale ottenuto diviso il numero dei quesiti.

GRIGLIA VALUTAZIONE

PROVE STRUTTURATE (quesiti a risposta singola/quesiti a risposta multipla)

N. 3 quesiti a risposta singola (max cinque righe) e N. 8 quesiti a risposta multipla

CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTA SINGOLA

Totale massimo: 2 per ogni risposta completa

INDICATORI	PUNTI
Risposta mancante	0
Risposta imprecisa	0.50
Risposta approssimativa nel contenuto e nell'espressione	1
Risposta corretta nel contenuto e nell'espressione	1.50
Risposta corretta e pertinente nel contenuto e nell'espressione	2

CRITERI DI VALUTAZIONE RISPOSTA MULTIPLA

- ✓ Per ciascuna risposta corretta 0.5 punti
- ✓ Per ciascuna risposta errata 0 punti
- ✓ Per ciascuna risposta non data 0 punti

PUNTEGGIO	
Quesiti a risposta aperta	
Quesiti a risposta multipla	
TOTALE	__/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE**PROVA ORALE**

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti in / 10	Punti assegnati
Possesso delle conoscenze	Conoscenze ampie ed esaurienti	3	
	Conoscenze puntuali e precise	2.5	
	Conoscenze essenziali e talvolta superficiali	2	
	Conoscenze lacunose ed incerte	1	
Capacità di analisi e di sintesi	Analisi approfondita ed esauriente, sintesi completa ed efficace delle tematiche oggetto di riflessione	2	
	Analisi e sintesi adeguate, coerenti con le tematiche oggetto di riflessione	1.5	
	Analisi e sintesi essenziali, poco approfondite	1	
	Analisi e sintesi superficiali, senza approfondimenti	0.5	
Lessico specifico proprietà linguistica	Capacità espositiva corretta e appropriata	2	
	Capacità espositiva chiara e senza gravi errori	1.5	
	Capacità espositiva sostanzialmente corretta	1	
	Capacità espositiva disorganica e spesso scorretta	0.5	
Capacità di interpretazione contenuti	Interpretazione ricca di spunti critici e originali	2	
	Interpretazione abbastanza ampia con qualche spunto critico	1.5	
	Interpretazione essenziale con qualche nota personale	1	
	Interpretazione parziale e povera di osservazioni critiche	0.5	
Capacità di fare collegamenti pluridisciplinari	Collegamenti logici, esaurienti ed approfonditi	1	
	Collegamenti adeguati e coerenti	0,75	
	Collegamenti essenziali e talvolta superficiali	0.5	
	Collegamenti impropri e imprecisi	0,25	
VOTO			

N.B Nel caso in cui l'alunno/a non risponda ad alcun argomento proposto o si rifiuta alla verifica si farà ricorso ad un giudizio scritto che va ripotato sul registro elettronico nella casella del commento privato dell'alunno.

2. Griglia unica di osservazione delle competenze delle attività didattiche a distanza

GRIGLIA UNICA DI OSSERVAZIONE DELLE ATTIVITÀ DAD					
ALUNNO/A			DATA		
Descrittori di osservazione	Nulla 1	Insufficiente 2	Sufficiente 3	Buono 4	Ottimo 5
Assiduità (l'alunno/a prende/non prende parte alle attività proposte)					
Partecipazione (l'alunno/a partecipa/non partecipa attivamente)					
Interesse, cura approfondimento (l'alunno/a rispetta tempi, consegne, approfondisce, svolge le attività con attenzione)					
Capacità di relazione a distanza (l'alunno/a rispetta i turni di parola, sa scegliere i momenti opportuni per il dialogo tra pari e con il/la docente)					
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (max. 20 punti), dividendo successivamente per 2 (voto in decimi).			Somma: / 20 Voto: /10 (= Somma diviso 2)		

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI AS 2021/2022

La Valutazione nella DDI

Così come ribadito nel decreto 39 del 26 Giugno 2020 del Ministro dell'Istruzione, *anche con riferimento alle attività in DDI, la valutazione deve essere costante, garantire trasparenza e tempestività e, ancor più laddove dovesse venir meno la possibilità del confronto in presenza, la necessità di assicurare feedback continui sulla base dei quali regolare il processo di insegnamento/apprendimento. La garanzia di questi principi cardine consentirà di rimodulare l'attività didattica in funzione del successo formativo di ciascuno studente.*

La valutazione è, pertanto, parte integrante del processo di insegnamento/apprendimento e svolge all'interno del percorso formativo un ruolo molto importante, quello di essere strumento di regolazione dei percorsi, di orientamento nelle scelte, di miglioramento delle prestazioni didattiche. Nel momento in cui si valuta, dunque, l'oggetto della valutazione non è la persona dello studente bensì la sua prestazione cognitiva riferita a uno spazio preciso e circoscritto di azione. Per questa ragione, si parla di evidenze ovvero di atti che sono verificabili e misurabili secondo parametri fissati dal Collegio dei Docenti. La valutazione, tuttavia, in quanto strumento a disposizione del docente non può essere solo un processo numerico, ma deve essere percorso interpretativo che ricostruisce e integra tutti gli elementi a disposizione per rappresentare il livello di apprendimento raggiunto dallo studente nel suo percorso di formazione nella scuola. Il voto espresso dal Consiglio di Classe, pertanto, non è un numero che "misura" le competenze dello studente, ma è la sintesi del modo come lo stesso esprime le competenze (disciplinari, trasversali e di cittadinanza) in un contesto molto speciale come è la scuola. Di conseguenza, l'attenzione del docente non può essere banalmente concentrata sull'impianto nozionistico ma su quello che rimanda allo stile di apprendimento dello studente espresso nella disciplina e alla qualità della sua prestazione.

Tenuto conto dell'eccezionalità delle problematiche e della conseguente organizzazione didattica la valutazione per il 1° periodo di attività può essere così strutturata:

Discipline	N. prove scritte	N. prove orali	N. prove pratica	Modalità	Durata prova scritti
Con valutazione scritta e orale	Non meno di n. 2	Non meno di n. 2		In presenza	Non più di n.2 unità orarie
Con valutazione orale		Non meno di n. 2		In presenza	
Con valutazione pratica/grafica dell'attività laboratoriale			Non meno di n. 2	In presenza	

La Valutazione nella DAD

Il ritorno esclusivo alla didattica a distanza imporrebbe il ricorso a criteri in parte diversi su cui fondare la valutazione. Nella didattica a distanza, infatti, la centralità dell'osservazione si sposta dalla prestazione cognitiva allo studente-persona nella sua totalità e alla sua modalità di reazione alle difficoltà. Dovendo, pertanto, esprimere una valutazione che abbia come riferimento parametri che attengono alla natura formativa, occorre modificare il punto di osservazione, guardando non al modo di raccontare la disciplina, ma al modo in cui lo studente la interpreta contestualizzandola nella realtà che vive. Ciò che diventerebbe prioritario rilevare, quindi, sarebbe il senso di responsabilità e la coscienza del significato dell'apprendimento stesso. Griglie apposite sono state approvate dai dipartimenti per la valutazione delle prove a distanza e allegate al presente documento.

ALLEGATO 1 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DDI - VERIFICHE IN PRESENZA
ALLEGATO 2 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DAD

